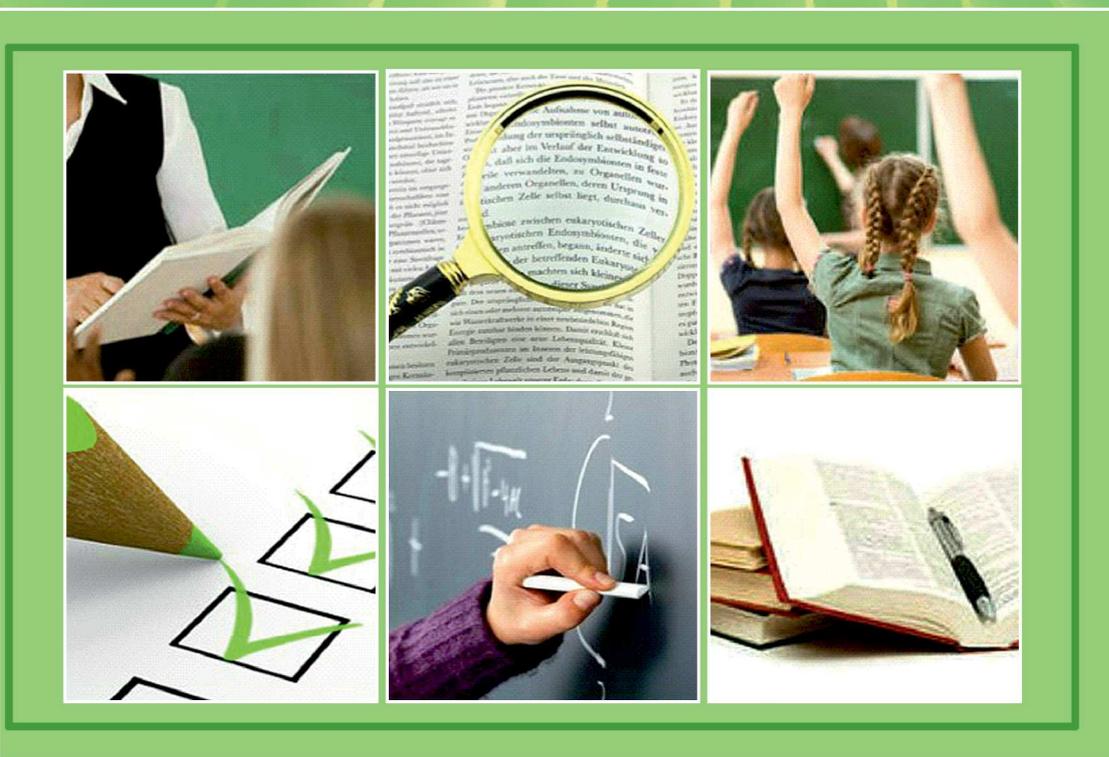


НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

научно-методический журнал



2022 №1 (15)



ГБУ ДПО "Региональный центр оценки
качества и информатизации образования"

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Научно-методический журнал

Издаётся с 2016 года
Выходит 2 раза в год



2022 № 1 (15)

Учредитель и издатель

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
(Россия, г. Челябинск, ул. Комсомольская 20а)

Главный редактор

Барабас А.А., Почетный работник общего образования РФ,
канд. пед. наук

Заместитель главного редактора

Ильясова О.А., канд. пед. наук, доцент

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Коузова Е.А., Отличник просвещения РФ (г. Челябинск)

Барабас Е.А. (г. Челябинск)

Титаренко Н.Н., канд. пед. наук, доцент (г. Челябинск)

Логвинова И.М., Почетный работник общего образования РФ,
канд. пед. наук, доцент (г. Москва)

Киприянова Е.В., доктор пед. наук (г. Челябинск)

Потапова М.В., доктор пед. наук, профессор (г. Челябинск)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИ

Бенко Е.В., канд. психол. наук

Подвилова О.Н., канд. пед. наук

Уткина Т.В., канд. пед. наук

Баранова Ю.Ю.

Томин Б.П.

Бегашева И.С.

Вострякова О.В.

Дмитриева Л.А.

Доронина Е.А.

Латыпова И.В.

Морозов И.В.

Николаева В.В.

Орехова Т.А.

Пекарская Л.В.

Пяткова О.Б.

Скочилова Е.Ю.

Солодкова Е.А.

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА

Майданова М.С.

Мирошкина О.В.

Трунова Е.Е.

Шумакова В.И.

Адрес редакции:
454091 г. Челябинск,
ул. Комсомольская, 20а,
ГБУ ДПО «Региональный центр
оценки качества и
информатизации
образования»
Телефон (факс)
8 (351) 217-30-89
E-mail: info@rcokio.ru

С требованиями к
оформлению статей можно
ознакомиться на сайте
www.rcokio.ru

Журнал зарегистрирован в
Управлении Роскомнадзора
по Челябинской области
от 19.12.2016 г.
Свидетельство
ПИ № ТУ74-01297
Журнал индексируется в РИНЦ

16+
Технический редактор:
Майданова М.С.
Редактор: *Трунова Е.Е.*
Вёрстка: *Майданова М.С.*

Дата выхода продукции 16.06.2022
Формат 60x84 1/8. Бумага
офсетная.
Гарнитура Times
Усл. печ. л. 11,74
Тираж 25
Заказ № 220624
Цена свободная
Отпечатано в типографии
ГБУ ДПО «Региональный центр
оценки качества и
информатизации
образования»
Россия, 454091,
г. Челябинск,
ул. Комсомольская, 20а

Редакция журнала может не разделять точку
зрения авторов публикаций

Ответственность за содержание статей и качество перевода
аннотаций несут авторы публикаций

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL PROVISION TO ASSESSMENT THE EDUCATION QUALITY

Scientific and methodical journal

Published since 2016
Published two times a year



2022 № 1 (15)

Founder and Publisher

«Regional Center to Quality Assessment and Informatization in Education»
(Russia, Chelyabinsk, 20a, Komsomolskaya str.)

Editor-in-Chief

A.A. Barabas, Honourable worker of the general education of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences

Deputy Editor-in-Chief

O.A. Ilyasova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

EDITORIAL BOARD

E.A. Kouzova, Excellent Education of the Russian Federation (Chelyabinsk)

E.A. Barabas (Chelyabinsk)

N.N. Titarenko, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Chelyabinsk)

I.M. Logvinova, Honourable worker of the general education of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

E.V. Kipriyanova, Doctor of Pedagogical Sciences (Chelyabinsk)

M.V. Potapova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Chelyabinsk)

EDITORIAL TEAM

E.V. Benko, Candidate of Psychological Sciences

O.N. Podivilova, Candidate of Pedagogical Sciences

T.V. Utkina, Candidate of Pedagogical Sciences

Yu.Yu. Baranova

B.P. Tomin

I.S. Begasheva

O.V. Vostryakova

L.A. Dmitrieva

E.A. Doronina

I.V. Latypova

I.V. Morozov

V.V. Nikolaeva

T.A. Orekhova

L.V. Pekarskaya

O.B. Pyatkova

E.Yu. Skochilova

E.A. Solodkova

EDITORIAL AND PUBLISHING GROUP

M.S. Maidanova

O.V. Miroshkina

E.E. Trunova

V.I. Shumakova

Editorial office's address: 20a,
Komsomolskaya str.,
Chelyabinsk, 454091, Russia
Telephone: +7(351) 217-30-89
E-mail: info@rcokio.ru

All the requirements
are available on the web-site
www.rcokio.ru

Academic periodical is
registered in Department of
Roskomnadzor in the
Chelyabinsk region
from 19.12.2016
ПИ № ТУ74-01297
The journal is indexed in RSCI

16+

Technical editor: *Maidanova M.S.*

Editor: *E.E. Trunova*

Imposition: *Maidanova M.S.*

Release date 16.06.2022

Format 60x84 1/8.

Litho paper.

Font Times.

Conventional print. Sh. 11,74

Circulation is 25 copies.

Order № 220624

Open price

Printed by
«Regional center to
assessment quality and
informatization in education»
20a, Komsomolskaya str.,
Chelyabinsk, 454091, Russia

The Editorial Board may not share the views of author

Authors are responsible for the article and quality of annotations'
translation

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ И ТЕОРИИ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

- ОРЕХОВА Т.А., ЧЕРЕПАНОВА В.С. Направления и перспективы развития информационной политики в системе образования Челябинской области 7
- ПОДИВИЛОВА О.Н. Мониторинг качества дошкольного образования в системе образования Челябинской области как основа единства управления качеством дошкольного образования.....11

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

- ВОСТРЯКОВА О.В., НИКОЛАЕВА В.В., ТОМИН Б.П. Информационный ресурс экспертов в сфере оценки качества как эффективный инструмент развития РСОКО 16
- ПЕКАРСКАЯ Л.В., КУЗИНА И.В. Комплексный подход к организации системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в школе..... 22
- СВАЛОВА И.В., АРЧАКОВА Е.П. Анализ реализации программы развития школы в рамках управленческого цикла.....28
- ТИМЕРХАНОВ Д.Г., КАЦАЙ И.И. Система оценки образовательных результатов на основе комплексного и критериально-уровневого подходов.....34
- ЧЕРНОВА Е.К., РЕДЬКИНА А.Е. Эффективные практики формирования системы оценки качества образования в организации дополнительного образования: из опыта работы..... 39

ПОТЕНЦИАЛ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

- ГНЕДКОВ А.В., НИЩИК А.В. Особенности распространения персональных данных в последней редакции законодательства о персональных данных..... 49
- ВШИВЦЕВА Л.А., ФАДЕЕВ Л.В., ЗУБАИРОВ А.Ф. Сформированность информационно-управленческой культуры педагога как результат реализации информационной политики образовательной организации..... 53
- ПАПКОВА Н.В., СОКОЛОВА Т.В. Возможности онлайн-платформы для проектирования урока..... 57
- ПАВЛЮКЕВИЧ А.Ю. Внедрение цифровой образовательной среды как механизма управления развитием образовательной организации 61
- АНТОНИНKOVA М.С. Нормативно-правовое обеспечение внедрения цифровой образовательной среды в общеобразовательной организации.....68

СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕДАГОГОВ

- ИЛЬЯSOBA О.А. Профессиональный опыт учителя как объект концептуализации в системе внутриорганизационного обучения в школе..... 75
- УРАЗМАHOBA Ф.Н., САВИЧЕВА Ю.О. Информационно-методическая площадка как сетевой механизм трансляции педагогического опыта..... 78

СОДЕРЖАНИЕ

СКОЧИЛОВА Е.Ю., ПЕКАРСКАЯ Л.В. Содержательные аспекты методического сопровождения механизмов управления качеством образования посредством реализации программы профессиональной переподготовки в организации дополнительного профессионального образования.....81

КОМИССАРОВА М.Н. Педагогический дизайн в проектировании эффективной образовательной среды: функциональная позиция педагога-дизайнера в развитии актуальных компетенций подрастающего поколения.....88

ABSTRACTS AND KEYWORDS..... 95

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ для публикации в научно-методическом журнале «Научно-методическое обеспечение оценки качества образования».....99

CONTENTS

QUESTIONS OF THE METHODOLOGY AND THEORY IN EDUCATION QUALITY ASSESSMENT

OREKHOVA T.A., CHEREPANOVA V.S. Directions and perspective of informational policy development in Chelyabinsk region education system 7

PODIVILOVA O.N. Monitoring of preschool education quality in education system of the Chelyabinsk region as the unity basis of preschool education quality management..... 11

EFFECTIVE PRACTICES OF EDUCATION QUALITY ASSESSMENT

VOSTRYAKOVA O.V., NIKOLAEVA V.V., TOMIN B.P. Informational resource of experts in the field of education quality assessment as an effective instrument of regional system of education quality assessment development..... 16

PEKARSKAYA L.V., KUZINA I.V. Complex approach to formation of work system on self-definition and professional orientation of students at school 22

SVALOVA I.V., ARCHAKOVA E. P. Analyses of school development program realization in the framework of administrative course..... 28

TIMERHANOV D.G., KATSAY I.I. Integrated approach to the solution of the problem of general education quality improvement 34

CHERNOVA E.K., REDKINA A.E. Effective practices of education quality assessment system formation in additional education organization: by experience..... 39

THE POTENTIAL OF INFORMATION SYSTEMS AND INFORMATION SECURITY IN EDUCATION

GNEDKOV A.V., NISHCHIK A.V. Peculiarities of personal data distribution in the latest edition of legislation on personal data..... 49

VSHIVTSEVA L.A., FADEEV L.V., ZUBAIROV A.F. Formedness of informational and administrative culture of a teacher as a result of implementation of educational organization information policy 53

PAPKOVA N.V., SOKOLOVA T.V. Opportunities of online platform for planning a lesson..... 57

PAVLYUKEVICH A.Yu. Implementation of digital educational environment as a mechanism for managing the development of educational organization..... 61

ANTONINKOVA M.S. Statutory and regulatory support of implementation of digital educational environment in general education institution..... 68

THE MODERN ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION OF TEACHERS

ILYASOVA O.A. Teacher's professional experience as an object of conceptualization in the system of in-house learning at school 75

URAZMANOVA F.N., SAVICHEVA Yu.O. Informational and methodological platform as network translation mechanism of pedagogical experience..... 78

CONTENTS

SKOCHILOVA E.Yu., PEKARSKAYA L.V. Substantive aspects of methodological support of education quality management mechanisms by way of implementation of professional retraining program in additional professional education organization..... 81

KOMISSAROVA M.N. Pedagogical design in the designing of an effective educational environment: the functional position of the teacher-designer in the development of relevant competencies of the younger generation..... 88

ABSTRACTS AND KEYWORDS.....95

REQUIREMENTS TO TEXT FORMAT for publication in the scientific and methodical journal «Scientific and methodical provision to assessment the education quality».....99

**НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Т.А. Орехова, В.С. Черепанова

Актуализировано содержание Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области в соответствии с установками государственной информационной политики. Представлена Модель полномочий в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области, отражающая нормативные требования, определяющие полномочия субъектов управления функционированием и развитием информационно-коммуникационной инфраструктуры на всех уровнях.

В статье рассмотрены основные направления и задачи реализации информационной политики региона на среднесрочную перспективу с применением региональных механизмов и оценкой ожидаемых результатов.

Ключевые слова: *система образования Челябинской области, информационная политика, цифровая трансформация, цифровая образовательная среда, информационно-коммуникационная инфраструктура, модель полномочий в области формирования и реализации информационной политики.*

В Челябинской области единство системы оценки качества образования обеспечивается интегративным развитием механизмов управления качеством образования. В данном случае тактическим механизмом работы является применение «сквозных» концепций, процедур, технологических процессов, модельных управленческих решений. Разработанная в 2018 году Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области являлась одной из «сквозных» концепций [2].

Масштабное и стремительное развитие цифровой экономики влечет за собой цифровую трансформацию всех отраслей жизнедеятельности общества, в том числе и образования. Появляются новые цифровые инструменты, цифровые технологии, используемые для взаимодействия между обучающимися и обучающимися в цифровой образовательной среде [1]. Одним из условий решения задач в сфере образования является создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней, путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы [5].

Таким образом, происходящая сейчас цифровая трансформация образования, сопряженная с задачами государственной информационной политики, и связанные с этим изменения федеральной и региональной нормативной практики послужили основанием для обновления Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области.

Следует отметить, что в период с 2018 по 2021 годы в полном объеме реализован комплекс мероприятий первой версии Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области, что позволило обеспечить эффективное функционирование и развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования региона и выстроить взаимодействие всех ее пользователей. Выполнены основные задачи:

определены стратегические приоритеты информационной политики в системе образования Челябинской области;

разработаны типовые (модельные) документы, обеспечивающие управление реализацией информационной политики и реализацию модели компетенций в области информационной политики в системе образования Челябинской области [3, 4, 6, 7];

спроектировано и обеспечено функционирование (через организационно-мотивационные механизмы) целостной системы информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области с выделением объектов информатизации;

разработан и осуществлен мониторинг функционирования целостной системы информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования;

осуществлен анализ и оценка результативности и эффективности информационной политики [2].

Результаты реализации Концепции подробно были представлены в первом номере данного научно-методического журнала в 2021 году.

На следующем этапе необходимо было решать следующие задачи, а именно

согласованность установок в региональной системе с направлениями государственной информационной политики;

внедрение цифровых платформ и решений для задач управления, которые призваны обеспечить реализацию в электронной форме услуг и функций в сфере образования;

управление на основе данных;

подготовку кадров для работы в цифровой образовательной среде [2].

В контексте данных задач в Концепции (обновленной) информационной политики в системе образования Челябинской области (далее – Концепция) уточнены объекты информационно-коммуникационной инфраструктуры (информационные системы и базы данных; информационные ресурсы и сервисы; система обеспечения информационной безопасности; информационно-управленческая культура пользователей), а также понятийный аппарат. В соответствии с действующими нормами на федеральном и региональном

уровнях обновлена Модель полномочий в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области, в которой отображены нормативные требования, определяющие полномочия субъектов управления функционированием и развитием информационно-коммуникационной инфраструктуры на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

Важно отметить, что конкретизированы и направления информационной политики:

разработка стратегических приоритетов информационной политики в системе образования Челябинской области, обеспечивающей цифровую трансформацию и цифровое развитие системы образования Челябинской области;

обеспечение функционирования и развития целостной системы информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области с выделением объектов информатизации, требующих управленческих и технологических решений для их интеграции в условиях развития цифровой образовательной среды;

актуализация и проведение мониторинга результативности функционирования целостной системы информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области;

анализ и оценка результативности информационной политики в системе образования Челябинской области в обеспечении развития системы образования Челябинской области [2].

В процессе реализации первого направления предполагается продолжение работы по разработке типовых (модельных) документов, обеспечивающих реализацию Модели полномочий в области информационной политики в системе образования Челябинской области на уровне региона, муниципалитета и образовательной организации. Конечно же, акцент будет сделан на разработку актуальных документов по согласованию с педагогическим сообществом Челябинской области. Разрабо-

таные методические продукты будут участвовать в профессионально-общественном обсуждении, профессиональной экспертизе и дорабатываться по их результатам.

В аспекте второго направления предполагается развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры, которое обеспечит формирование цифровой образовательной среды региона через:

создание информационно-образовательной платформы Челябинской области;

расширение функционала действующей государственной информационной системы «Образование в Челябинской области», включая и решение задач, связанных с реализацией в электронной форме функций и переводом в электронный формат массовых социально значимых услуг в сфере образования, управлением на основе данных информационных систем;

разработкой новых информационных ресурсов для обеспечения открытости региональной системы образования (например, ситуационно-информационный центр «Образование в Челябинской области»), а также для решения технологических задач (например, информационный ресурс регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования). Также будет продолжена работа по реализации дополнительных профессиональных программ с целью содействия в развитии у руководящих и педагогических работников информационно-управленческой культуры профессиональной деятельности в условиях цифровой трансформации.

Мероприятия по третьему направлению предполагают актуализацию показателей мониторинга результативности функционирования целостной системы информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области с целью сопоставления их с направлениями цифровой трансформации отрасли образования.

По результатам данного мониторинга будет проведен анализ, который позволит получить в динамике информацию о состоянии объектов информационно-коммуникационной инфра-

структуры, а также оценку результативности информационной политики в системе образования Челябинской области.

Для каждого направления определен спектр мероприятий, который представлен в дорожной карте реализации Концепции на период с 2022 по 2024 годы, по каждому из мероприятий определен механизм его реализации, исполнители (соисполнители), а также сроки и ожидаемые результаты.

При реализации всего спектра мероприятий, определенных Концепцией, будет использован потенциал системы образования Челябинской области, то есть выстраивание совместной работы в рамках деятельности межмуниципальных проектных групп из числа руководителей, заместителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования; руководителей методических служб и муниципальных методических объединений; руководителей и педагогических работников образовательных организаций, включая и региональные инновационные площадки. Именно, данный механизм позволяет получить качественный итоговый результат. Следует отметить, что и сама Концепция (обновленная) информационной политики в системе образования Челябинской области является результатом совместной деятельности межмуниципальной проектной группы 2021 года.

Концепция (обновленная) информационной политики в системе образования Челябинской области направлена на обеспечение эффективного функционирования и развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области, обеспечивающей конструктивное взаимодействие ее пользователей (органов управления, образовательных организаций, представителей профессионального педагогического сообщества и общественности) при принятии компетентных управленческих решений, направленных на обеспечение качества образования в регионе [2]. Таким образом, она определяет вектор развития отрасли образования региона, включая цифровизацию управляющих и операционных

процессов, создание новых процедур, регламентов работы и совершенствование уже существующих, внедрение подходов управления, основанных на использовании данных, инструментов и сервисов электронного правительства, а также реализацию мероприятий по внедрению Целевой модели цифровой образовательной среды.

Список литературы

1. Вайндорф-Сысоева, М. Е. «Цифровое образование» как системообразующая категория: подходы к определению / М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2018. – No 3. – С. 25–36.

2. Концепция (обновленная) информационной политики в системе образования Челябинской области / М-во образования и науки Челябинской области. – Челябинск: РЦОКИО, 2022. – 115 с. – ISBN 978-5-906934-54-3

3. Обеспечение реализации модели компетенций в области информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: сборник инструктивно-методических материалов. [В 2 ч.] Ч.1 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2021. – 156 с. – ISBN 978-5-906934-48-2 (ч. 1).

4. Обеспечение реализации модели компетенций в области информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: сборник инструктивно-методических материалов. [В 2 ч.] Ч.2 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2021. – 142 с. – ISBN 978-5-906934-49-9 (ч. 2).

5. Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда»: утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. № 16. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (дата обращения 28.04.2022).

6. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябин-

ской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. [В 2 ч.] Ч.1 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 148 с. – ISBN 978-5-906934-39-0 (ч. 1).

7. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. [В 2 ч.] Ч. 2 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 74 с. – ISBN 978-5-906934-40-6 (ч. 2).

References

1. Vajndorf-Sysoeva, M. E. «Cifrovoe obrazovanie» kak sistemoobrazujushhaja kategorija: podhody k opredeleniju / M. E. Vajndorf-Sysoeva, M. L. Subocheva // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Pedagogika. – 2018. – No 3. – S. 25–36.

2. Konceptija (obnovlennaja) informacionnoj politiki v sisteme obrazovanija Cheljabinskoj oblasti / M-vo obrazovanija i nauki Cheljabinskoj oblasti. – Cheljabinsk: RCOKIO, 2022. – 115 s. – ISBN 978-5-906934-54-3

3. Obespechenie realizacii modeli kompetencij v oblasti informacionnoj politiki v sisteme obrazovanija Cheljabinskoj oblasti: model'nye reshenija: sbornik instruktivno-metodicheskikh materialov. [V 2 ch.] Ch.1 / A. A. Barabas, Ju. Ju. Baranova, I. S. Borovyh [i dr.]. – Cheljabinsk: RCOKIO, 2021. – 156 s. – ISBN 978-5-906934-48-2 (ch. 1).

4. Obespechenie realizacii modeli kompetencij v oblasti informacionnoj politiki v sisteme obrazovanija Cheljabinskoj oblasti: model'nye reshenija: sbornik instruktivno-metodicheskikh materialov. [V 2 ch.] Ch.2 / A. A. Barabas, Ju. Ju. Baranova, I. S. Borovyh [i dr.]. – Cheljabinsk: RCOKIO, 2021. – 142 s. – ISBN 978-5-906934-49-9 (ch. 2).

5. Pasport federal'nogo proekta «Cifrovaja obrazovatel'naja sreda»: utv. prezidiumom Soveta pri Prezidente RF po strategicheskomu razvitiju i nacional'nym proektam, protokol ot 24.12.2018 g. № 16. – URL: <https://edu.gov.ru/national->

project/projects/cos/ (data obrashhenija 28.04.2022).

6. Upravlenie realizaciej informacionnoj politiki v sisteme obrazovanija Cheljabinskoj oblasti: model'nye reshenija: instruktivno-metodicheskoe izdanie. [V 2 ch.] Ch.1 / A. A. Varabas, Ju. Ju. Baranova, I. S. Borovyh [i dr.] – Cheljabinsk: RСОKIO, 2019. – 148 s. – ISBN 978-5-906934-39-0 (ch. 1).

7. Upravlenie realizaciej informacionnoj politiki v sisteme obrazovanija Cheljabinskoj oblasti: model'nye reshenija: instruktivno-metodicheskoe izdanie. [V 2 ch.] Ch. 2 / A. A. Varabas, Ju. Ju. Baranova, I. S. Borovyh [i dr.] – Cheljabinsk: RСОKIO, 2019. – 74 s. – ISBN 978-5-906934-40-6 (ch. 2).

Сведения об авторах

Орехова Тамара Анатольевна – начальник отдела ведомственных информационных

систем и цифровой трансформации ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Черепанова Валентина Сергеевна – методист отдела ведомственных информационных систем и цифровой трансформации ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Information about authors

Orekhova T.A. – Head of the Department of Institutional Information Systems and Digital Transformation, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Cherepanova V.S. – Methodologist of the Department of Institutional Information Systems and Digital Transformation, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 373.2

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВА ЕДИНСТВА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.Н. Подвилова

В статье описана необходимость развития системы оценки качества дошкольного образования на институциональном, муниципальном и региональном уровнях в условиях целенаправленного, комплексного и интегрированного по своему содержанию управления. Рассмотрен мониторинг качества дошкольного образования в системе образования Челябинской области в логике предлагаемой методологии механизмов управления качеством образования. Также представлены методика мониторинга и информационный ресурс, обеспечивающий технологичность проведения мониторинга. Конкретизированы направления управленческих решений на основании предлагаемых отчетов по результатам мониторинга.

Ключевые слова: *качество дошкольного образования, Челябинская область, методика мониторинга качества дошкольного образования, мониторинг качества дошкольного образования.*

Развитие системы дошкольного образования детей является одним из приоритетных направлений государственной образовательной политики в Российской Федерации. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» одной из основных задач регулирования отношений в сфере образования устанавливает необходимость создания условий для свободного функционирования и развития системы образования Российской Федерации (ст. 8, п. 11, ч. 1.) [4]. Одним из

условий решения такой задачи государственной программой Российской Федерации «Развитие образования на 2018 – 2025 годы» определено развитие единой общероссийской системы оценки качества образования на всех уровнях образования. При этом важно понимать, что нормативно образовательные результаты обучающихся дошкольных образовательных организаций выведены за рамки систем контроля, надзора и мониторинга состояния системы дошкольного образования. В то же время федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) дошкольного образования определил требования к системе дошкольного образования по реализации качественных образовательных программ дошкольного образования, по обеспечению качественных образовательных условий и качества образовательного процесса, что в совокупности позволит каждому дошкольнику достичь лучших для себя результатов освоения образовательной программы дошкольного образования [6]. Для реализации всех федеральных требований к качеству дошкольного образования необходима его оценка: внутренняя – со стороны образовательных организаций дошкольного образования и внешняя – на уровнях муниципальном (учредительском), региональном, федеральном. Интеграция такой оценки делает целесообразными формирование и применение регионального механизма управления качеством дошкольного образования, в связи с чем в Челябинской области была разработана и утверждена методика мониторинга качества дошкольного образования в системе образования Челябинской области (далее – методика МКДО) [5].

Важно подчеркнуть, что методологическим основанием методики МКДО является Концепция региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО) [1], а организационной и содержательной основой разработанного документа стала методология федеральных механизмов управления качеством образования [3].

Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образова-

ния, разработанные Федеральным институтом оценки качества образования, предлагают реализовывать полный управленческий цикл, который включает: постановку целей, задач, определение показателей, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, выстраивание адресных рекомендаций по результатам анализа; определение мероприятий, мер, управленческих решений; анализ эффективности принятых мер [3]. Этот управленческий цикл может реализовываться с помощью инструментария мониторинга качества дошкольного образования в системе образования Челябинской области (далее – МКДО).

Основным назначением методики МКДО является систематизация оценки качества дошкольного образования в контексте единой системы оценки качества образования и РСОКО. Кроме того, данный документ определяет структуру, содержание и технологии мониторинга результативности данной системы и варианты управленческих решений.

Целью МКДО является обеспечение контроля и оценки выполнения требований ФГОС дошкольного образования и других федеральных требований к качеству дошкольного образования в образовательных организациях Челябинской области, реализующих образовательные программы дошкольного образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по полномочиям дошкольного образования.

Методика МКДО определяет, что отбор содержания и процедур оценки качества дошкольного образования осуществляется в соответствии с нормативными документами федерального и регионального уровней в сфере оценки качества образования, а также соответствует подходам содержательного и процессуального компонентов РСОКО.

Показатели, методы сбора и обработки информации МКДО выступают процедурной частью региональной системы оценки качества образования – в целом, и системы оценки качества дошкольного образования – в час-

тности.

Важно подчеркнуть, что в контексте федеральной методики оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления МКДО включает в себя оценку заявленных показателей федерального мониторинга:

- качество образовательных программ дошкольного образования;

- качество образовательной деятельности (социально-коммуникативное развитие, речевое развитие, физическое развитие, художественно-эстетическое развитие, познавательное развитие);

- качество образовательных условий (кадровые, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия);

- качество адаптированных основных образовательных программ в дошкольных образовательных организациях;

- качество взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);

- обеспечение здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу;

- качество управления дошкольной образовательной организацией.

Методикой МКДО также определен комплекс параметров оценивания каждого из выше названных показателей [5]. Этим обеспечивается единство подходов к осуществлению мониторинга показателей качества дошкольного образования. Кроме того, мониторинг показателей в МКДО осуществляется на основе единых подходов к оценке качества общего образования в рамках РСОКО по всей совокупности заданных показателей.

Интегративным методом сбора и обработки информации МКДО является функционирование региональной информационной системы – модуль «Мониторинг ФГОС дошкольного образования информационной системы мониторинга качества условий реализации основных и адаптированных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образо-

вания в образовательных организациях Челябинской области (далее – модуль). Данный модуль обеспечивает автоматизированную обработку данных на всех уровнях управления системой дошкольного образования (региональном, муниципальном, институциональном), а также обеспечивает их хранение и использование через формирование и выгрузку отчетов. Полученная информация является структурированной по каждому:

- обследуемому критерию и параметру оценки качества дошкольного образования;

- уровню управления системой дошкольного образования.

Благодаря полученным данным из региональной информационной системы можно проводить анализ результатов МКДО, на основании которого формировать адресные рекомендации, а также разрабатывать и проводить комплекс мер и соответствующие управленческие решения на всех уровнях. Кроме того, несомненным плюсом автоматизированной системы является возможность накапливать информацию о состоянии и динамике качества дошкольного образования по всем исследуемым объектам оценки в системе образования Челябинской области. Полученная в ходе МКДО информация является не только необходимой и достаточной для анализа и принятия эффективных управленческих решений, но и позволяет выявить риски и имеющиеся возможности для их устранения. По результатам анализа можно разрабатывать дорожные карты совершенствования и развития механизмов управления качеством дошкольного образования, методические рекомендации, включающие меры по их реализации для каждого субъекта системы образования Челябинской области.

Направленность управленческих решений по результатам МКДО обусловлена необходимостью на всех уровнях управления:

- использования полученных результатов для анализа текущего состояния качества образовательных программ дошкольного образования (включая адаптированных), условий и результатов их реализации;

- определения направлений и расчета

ресурсов для обеспечения нормативно определенного качества образовательных программ дошкольного образования (включая адаптированных), условий и результатов их реализации на среднесрочную перспективу;

– применения массивов данных мониторинга качества дошкольного образования для комплексной оценки качества дошкольного образования посредством информационных систем.

По нашему мнению, управленческие решения должны иметь тактический характер, быть понятными адресату – конкретными по содержанию и срокам выполнения. В связи с этим, управленческие решения по результатам мониторинга качества дошкольного образования должны обладать следующими характеристиками:

1) направленностью на обеспечение качества образовательных программ дошкольного образования (включая адаптированных), условий и результатов их реализации в соответствии с требованиями ФГОС ДО и иных нормативных требований;

2) согласованностью (институциональный с муниципальным; муниципальный уровень с региональным);

3) функциональностью (реалистичностью) принимаемых управленческих решений;

4) обеспеченностью взаимодействия органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, с региональными структурами и дошкольными образовательными организациями.

Необходимо подчеркнуть, что предлагаемые подходы к содержанию анализа эффективности принятых мер по результатам МКДО включают в себя обоснование достижения цели и показателей; определение тенденций и направлений развития системы мониторинга качества дошкольного образования; вклад в работу по данному механизму в обеспечение эффективности управления качеством образования; влияние механизма на комплексное управление РСОКО – МСОКО – ВСОКО.

Потенциалом использования результатов данного мониторинга могут стать разработанные

программы развития и программы профессионального развития сотрудников в ДОО, дополнительные профессиональные программы, индивидуальные образовательные маршруты, мероприятия и образовательные события по обмену опытом в достижении показателей.

Таким образом, разработанная и утвержденная региональная методика мониторинга качества дошкольного образования объединяет, с одной стороны, требования разных действующих нормативных документов к качеству дошкольного образования, с другой – рекомендуемые действия по его управлению. Кроме того, самоанализ и дальнейшая работа в рамках предложенной методики позволяют получить веер данных для реализации управления (в т. ч. контроля) качеством дошкольного образования и определения спектра направлений по его развитию на каждом уровне в Челябинской области.

Список литературы

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). – 2-изд., испр. и доп. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 129 с. – ISBN 978-5-906934-42-0

2. Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации / руководитель проекта И. Е. Федосова – Москва: Издательство «Национальное образование», 2021. – 46 с. – ISBN 978-5-4454-1586-2

3. Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования / ФГБУ «ФИОКО». – URL: <https://fioso.ru/Media/Default/Documents/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%A0%D0%A3%D0%9C-2022.pdf> (дата обращения: 20.05.2022).

4. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: <http://www.consultant.ru/>

document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 26.05.2022). %20%D0%A0%D0%A3%D0%9C-2022.pdf (data obrashcheniya: 20.05.2022).

5. Об утверждении методики мониторинга качества дошкольного образования в системе образования Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25.05.2021 № 01/1498 – URL: https://rcokio.ru/files/upload/monitoringi/metodika_mkdo_1.pdf/ (дата обращения: 13.05.2022).

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : приказ Минобрнауки России от 17.10.20213 № 1155. – URL: <http://base.garant.ru/70512244/> (дата обращения: 20.05.2022)

References

1. Kontsepsiya (obnovlennaya) regional'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast'). – 2-izd., ispr. i dop. – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2020. – 129 s. – ISBN 978-5-906934-42-0

2. Kontsepsiya monitoringa kachestva doshkol'nogo obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii / rukovoditel' proekta I. E. Fedosova – Moskva: Izdatel'stvo «Natsional'noe obrazovanie», 2021. – 46 s. – ISBN 978-5-4454-1586-2

3. Metodicheskie rekomendatsii po razvitiyu mekhanizmov upravleniya kachestvom obrazovaniya / FGBU «FIOKO». – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8>

4. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii : Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashcheniya: 26.05.2022).

5. Ob utverzhenii metodiki monitoringa kachestva doshkol'nogo obrazovaniya v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti : prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 25.05.2021 № 01/1498 – URL: https://rcokio.ru/files/upload/monitoringi/metodika_mkdo_1.pdf/ (data obrashcheniya: 13.05.2022).

6. Ob utverzhenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovaniya : prikaz Minobrnauki Rossii ot 17.10.20213 № 1155. – URL: <http://base.garant.ru/70512244/> (data obrashcheniya: 20.05.2022)

Сведения об авторе

Подвиллова Ольга Николаевна – кандидат педагогических наук, старший методист управления сопровождения оценочных процедур ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Information about author

Podivilova O.N. – Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Methodologist of the Department of Supporting Education Quality Assessment, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ РСОКО

О.В. Вострякова, В.В. Николаева, Б.П. Томин

В статье рассматриваются особенности функционирования регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования в образовательной системе Челябинской области с помощью информационного ресурса «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования». Также представлен опыт Челябинской области по проведению первой оценочной процедуры с использованием ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования».

Ключевые слова: *оценка качества образования, процедуры оценки качества образования, региональное сетевое сообщество, региональное экспертное сообщество, реестр экспертов, информационный ресурс.*

Задачи, поставленные президентом России В.В. Путиным по обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству образования [4], невозможно реализовать без решения проблемы обеспечения профессионального мастерства педагогических, руководящих работников и специалистов системы образования. Одним из возможных вариантов решения задачи может стать деятельность экспертных профессиональных сообществ, тем более что на современном этапе развития общества фигура эксперта воспринимается практически как сакральная. Актуальность проблемы формирования и функционирования профессиональных сообществ в образовании нашла свое отражение и в работах ученых-практиков [1, 3]. Однако представление об эксперте и экспертной деятельности в образовании чаще всего воспринимается узко пред-

метно: деятельность в рамках федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, при аттестации педагогических работников или в рамках оценочной деятельности педагога в процедурах государственной итоговой аттестации. Такой подход к пониманию роли эксперта нельзя признать полностью отражающим весь спектр экспертной деятельности в современной системе образования.

В Челябинской области решение задачи создания и функционирования профессионального экспертного сообщества в сфере образования нашло отражение в формировании регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования, особенностью функционирования которого стала форма взаимодействия экспертов – сетевая. Именно это определило актуальную задачу поиска эффективного информационно-технологического механизма управления экспертным сообществом в сфере оценки качества образования.

В период создания регионального сетевого экспертного сообщества (с 2018 по 2021 годы) реализация этого механизма осуществлялась через формирование регионального реестра экспертов в сфере оценки качества образования, который представлял собой список экспертов (с открытой и закрытой частью), размещенный на виртуальной информационно-методической площадке (ВИМП) официального сайта Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО). Это позволило сформировать актуальную базу региональных экспертов в сфере оценки качества образования. Однако анализ результатов

выполнения мероприятий Дорожной карты реализации Концепции регионального сетевого экспертного сообщества (2018-2021 гг.) в то же время выявил основной недостаток функционирования регионального реестра экспертов в сфере оценки качества образования в такой форме – невозможность его эффективно использования при реализации задач, поставленных перед современной системой образования региона как в части активного привлечения экспертов к экспертным процедурам, так и в части выстраивания системы непрерывного профессионального развития педагогов, формирования методического актива – в целом, в реализации задач комплексного сопровождения региональной системы оценки качества образования.

Путь решения данной проблемы был сформулирован в обновленной Концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования [5] через понимание необходимости формирования принципиально нового информационно-технологического механизма управления региональным сетевым экспертным сообществом. Стоит отметить, что в образовательной системе Челябинской области в рамках региональной системы оценки качества образования «информационные системы выступают активно развивающейся процессуальной частью всех систем оценки качества образования (региональной, муниципальных, институциональных) и служат сильнейшим фактором их развития» [2].

Таким образом, внедрение в практику управления региональным сетевым экспертным сообществом информационного ресурса экспертов в сфере оценки качества образования, оценки профессионального мастерства и квалификаций экспертов в сфере оценки качества образования (далее – ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования») должно было способствовать решению комплекса задач, связанных с функционированием экспертного сообщества в сфере оценки качества образования. Это и создание актуальной базы данных региональных экспертов в сфере оценки качества образования, и обеспе-

чение ее актуальности, и решение задач, связанных с анализом кадрового потенциала для планирования дополнительных кадровых ресурсов по направлениям экспертной деятельности, организации повышения квалификации педагогических и руководящих работников по направлениям экспертной деятельности в сфере оценки качества образования, и обеспечение процедур проведения оценки профессионального мастерства и квалификаций экспертов, а также реализация комплексных мер по систематизации и повышению эффективности экспертной деятельности в сфере оценки качества образования.

Для создания ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования» в первую очередь необходимо было сформировать нормативную базу информационного ресурса, определиться с содержательным наполнением контента и регламентом его функционирования.

Нормативные основания функционирования ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования» были закреплены в Положении об информационном ресурсе экспертов в сфере оценки качества образования, оценки профессионального мастерства и квалификаций экспертов (далее – Положение). Положение было разработано в соответствии с действующими на сегодняшний день в сфере образования нормативными и концептуальными документами федерального и регионального уровней. В общих положениях определен обладатель информации, содержащейся в ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования» – Министерство образования и науки Челябинской области. Региональными координаторами ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования» признаны ГБУ ДПО РЦОКИО и Областное государственное бюджетное учреждение «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» (далее – ОГБУ ЧЦОПМКП). В качестве региональных организаторов выступают утвержденные в установленном порядке председатели предметных комиссий по экспертному оцениванию процедур оценки качества образования, а также

должностные лица, ответственные за проведение процедур оценки качества образования в органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. Пользователями ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования» являются претенденты на статус экспертов (специалисты в сфере образования Челябинской области), региональные эксперты в сфере образования (специалисты в сфере образования, аттестованные или утвержденные в установленном порядке на региональном уровне), региональные координаторы и организаторы.

В Положении были сформулированы цель и задачи, функции региональных координаторов, организаторов и участников реестра, а также правила функционирования ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования». Стратегической целью его функционирования определено формирование и обеспечение функционирования единой региональной базы экспертов Челябинской области, привлекаемых к экспертному оцениванию процедур оценки качества образования, а также использование потенциала экспертов для реализации региональной политики в сфере оценки качества образования. Достижение поставленной цели возможно через реализацию следующих задач:

предоставление возможности работникам системы образования Челябинской области подачи заявления на статус эксперта в сфере оценки качества образования;

создание условий для прохождения оценочной процедуры, направленной на диагностику уровня профессионального мастерства и квалификаций эксперта в сфере оценки качества образования;

ведение статистики, анализа, контроля результатов прохождения оценочной процедуры с использованием отчетов ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования»;

формирование базы данных региональных экспертов в сфере оценки качества образования (в том числе и профильных) Челябинской области и ее обновление;

обеспечение формирования и назначения мероприятий (образовательные события, активности) в сфере оценки качества образования для участия региональных экспертов;

обеспечение формирования и использования базы данных дополнительных профессиональных программ – программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки, рекомендованных для региональных экспертов и претендентов в эксперты;

организация взаимодействия пользователей информационного ресурса в рамках сетевого взаимодействия.

В Положении также сформулированы принципы функционирования ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования», которыми являются обеспечение полноты, актуальности и достоверности информации, содержащейся в информационном ресурсе, обеспечение ее открытости (за исключением информации ограниченного доступа); ролевая персонификация пользователей ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования», а также возможность интеграции информационного ресурса с другими, внешними, информационными системами. Состав и виды информации, размещаемой в ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования», определяется Концепцией (обновленной) регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной картой по ее реализации.

Функции пользователей ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования» также регламентированы Положением. Как уже отмечалось выше, в качестве региональных координаторов определены две организации – ГБУ ДПО РЦОКИО и ОГБУ ЧЦОПМКП. ГБУ ДПО РЦОКИО реализует функции по комплексному сопровождению функционирования ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования»: обеспечение доступа к просмотру и редактированию всех баз данных; наполнение контента информацией об организации и проведении мероприятий (образовательных событий и активностей) в сфере

оценки качества образования; информацией о дополнительных профессиональных программах – программах повышения квалификации и программах профессиональной переподготовки в целях организации индивидуальных образовательных маршрутов; информацией о назначении экспертов (претендентов на получение статуса экспертов) на мероприятия в сфере оценки качества образования; осуществляет деятельность по загрузке диагностических работ и доступ к статистической информации о результатах и отчетах по итогам оценочной процедуры.

ОГБУ ЧЦОПМКП в качестве регионального координатора обеспечивает комплексное сопровождение оценочных процедур по выявлению уровня профессиональных компетенций экспертов и претендентов на статус экспертов в сфере оценки качества образования, которое включает в себя деятельность по разработке и согласованию проектов документов, регламентирующих процедуру проведения оценки, деятельность по разработке комплектов контрольных измерительных и справочных материалов, осуществление мониторинга участия кандидатов в эксперты в сфере оценки качества образования в оценочных процедурах, формирование информационно-аналитических материалов и адресных рекомендаций по результатам оценочных процедур.

Региональные организаторы в личном кабинете осуществляют функции по работе с базой профильных экспертов в сфере оценки качества образования в соответствии с процедурой оценки качества образования, размещают сведения о назначенных мероприятиях, вносят сведения о результатах.

Эксперт в сфере оценки качества образования участвует в назначенных мероприятиях. Кроме того, в личном кабинете эксперта размещаются рекомендации о дополнительных профессиональных программах и образовательных событиях с целью формирования индивидуального образовательного маршрута.

Порядок формирования и функционирования регионального реестра экспертов в сфере оценки качества образования определил

требования к архитектуре ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования» и его содержательное наполнение.

Пользовательский интерфейс ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования» состоит из двух разделов – «страница авторизации» и «личный кабинет». Пользователям, зарегистрированным на информационном ресурсе, предлагается поле для авторизации с возможностью восстановления логина и пароля. При регистрации нового пользователя отображаются «Пользовательское соглашение о получении и обработке персональных данных» и обновленные регистрационные формы, содержащие единые поля для заполнения вне зависимости от категории пользователя.

После успешной авторизации или регистрации пользователю становится доступен раздел «Личный кабинет». В данном разделе для каждой категории пользователя создан персонализированный кабинет, который позволяет реализовать следующие возможности:

подача заявления (форма);

участие в процедуре оценки профессиональных компетенций.

По результатам участия в оценочной процедуре, направленной на выявление профессиональных дефицитов, выделяются четыре уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников.

«Низкий» и «базовый» уровни выполнения диагностической работы претендентом в эксперты в сфере оценки качества образования предполагают формирование рекомендаций по кардинальному решению вопроса о повышении квалификации, постоянном методическом сопровождении, разработке индивидуальной программы наставничества. Претенденту в эксперты рекомендуется индивидуальный образовательный маршрут, включающий повышение квалификации по дополнительным образовательным программам в организациях дополнительного профессионального образования, участие в образовательных событиях и активностях, направленных на получение квалифицированной методической поддержки и помощи, профессиональное

общение. Результатом реализации индивидуального образовательного маршрута становится повторная оценка профессиональных компетенций педагогического работника.

«Повышенный» и «высокий» уровни выполнения диагностической работы свидетельствуют о том, что претенденту в эксперты рекомендовано включение в реестр региональных экспертов; идея формирования его (эксперта) индивидуального образовательного маршрута предполагает профессиональное общение с представителями педагогического сообщества, например, в профессиональных (в том числе сетевых) сообществах и методических объединениях, с целью обмена позитивным опытом и успешными педагогическими практиками. Прохождение оценочной процедуры на данных уровнях предполагает зачисление в региональный реестр экспертов в сфере оценки качества образования и переход в личный кабинет эксперта, в котором формируются рекомендации по участию в курсах повышения квалификации и назначаются образовательные мероприятия (события, активности). В профиле эксперта отражается информация о направлении его экспертной деятельности.

Проведение первой оценочной процедуры с использованием ИР «Реестр экспертов в сфере

оценки качества образования» в период с 25 по 31 октября 2021 года подтвердило верность выбранного направления в формировании контента, позволило оценить его возможности в реализации задач по обеспечению формирования и функционирования регионального реестра экспертов в сфере оценки качества образования. Процедура оценки профессионального мастерства и квалификаций претендентов в эксперты всероссийской и областной олимпиад школьников была инициирована Министерством образования и науки Челябинской области (приказ от 06.10.2021 г. № 03/2538 «Об утверждении регламента проведения оценки профессионального мастерства и квалификаций экспертов всероссийской олимпиады школьников и областной олимпиады школьников Челябинской области в 2021 году») и проводилась посредством выполнения участниками диагностической работы, разработанной на региональном уровне, с использованием ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования». Комплексное сопровождение оценочной процедуры осуществлялось региональным координатором – ОГБУ ЧЦОПМКП. Участие в оценочной процедуре приняли 492 уникальных участника, которые в ходе тестирования показали следующие результаты:

Таблица 1

№ п/п	Уровень сформированности профессиональных компетенций	Количество кандидатов в эксперты
1	Низкий	1 (0,2%)
2	Базовый	33 (6,8%)
3	Повышенный	432 (87,8%)
4	Высокий	26 (5,2%)

По итогам проведения оценки профессионального мастерства и квалификаций экспертов всероссийской и областной олимпиад школьников работниками ОГБУ ЧЦОПМКП была подготовлена информационно-аналитическая справка, сформулированы адресные рекомендации, направленные в первую очередь на разработку и реализацию комплекса мер по систематизации и повышению эффективности экспертной деятельности

в сфере оценки качества образования в Челябинской области.

Таким образом, внедрение ИР «Реестр экспертов в сфере оценки качества образования» в качестве информационно-технологического механизма управления региональным сетевым экспертным сообществом в сфере оценки качества образования позволит выстроить цикл от оценки и диагностики профессионального мастерства и квали-

фикаций экспертов в сфере оценки качества образования до оценки результативности их деятельности и будет способствовать совершенствованию региональных механизмов управления качеством образования.

Список литературы

1. Андрощук, Н. А. Сопровождение профессионального развития учителей в педагогическом сообществе / Н. А. Андрощук // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2014. – № 9 (94). – С.95-100.

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). – 2-изд., испр. и доп. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 129 с. – ISBN 978-5-906934-42-0

3. Котлярова, А. Е. Сетевые педагогические сообщества как платформа неформального образования педагогов / А. Е. Котлярова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2015. – №3 (24). – С. 70-76.

4. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 // Президент России: [сайт]. – 2022. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 11.04.2022).

5. Об утверждении Концепции (обновленной) регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной карты по ее реализации : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.12.2021 № 03/3050 – URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/konceptiy_a_rses.pdf (дата обращения: 06.05.2022).

References

1. Androshhuk, N. A. Soprovozhdenie professional'nogo razvitija uchitelej v pedagogicheskom soobshhestve / N. A. Androshhuk // Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2014. – №9 (94). – S.95-100.

2. Konceptija (obnovlennaja) regional'noj sistemy ocenki kachestva obrazovanija (Cheljabinskaja oblast'). – 2-izd., ispr. i dop. – Cheljabinsk: RCOKIO, 2020. – 129 s. – ISBN 978-5-906934-42-0

3. Kotljarova, A. E. Setevye pedagogicheskie soobshhestva kak platforma neformal'nogo obrazovanija pedagogov / A. E. Kotljarova // Nauchnoe obespechenie sistemy povyshenija kvalifikacii kadrov. – 2015. – №3 (24). – S. 70-76.

4. O nacional'nyh celjah razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda: ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21 ijulja 2020 g. № 474 // Prezident Rossii: [sajt]. – 2022. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (data obrashhenija: 11.04.2022).

5. Ob utverzhdenii Konceptii (obnovlennoj) regional'nogo setevogo jekspertnogo soobshhestva v sfere ocenki kachestva obrazovanija i Dorozhnoj karty po ee realizacii: prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki Cheljabinskogo oblasti ot 01.12.2021 № 03/3050 – URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/konceptiy_a_rses.pdf (data obrashhenija: 06.05.2022).

Сведения об авторах

Николаева Владислава Валерьевна – начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Вострякова Ольга Владимировна – методист отдела сопровождения экспертизы кадров системы образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Томин Борис Павлович – начальник управления информационного обеспечения системы образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Information about authors

Nikolaeva V.V. – Head of the Department of Supporting Events for Gifted Children, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Vostryakova O.V. – Methodologist of the Department of Supporting the Examination of Educational System Staff, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Tomin B.P. – Head of the Administration of Educational System Informational Support, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 37.048.4

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РАБОТЫ ПО САМООПРЕДЕЛЕНИЮ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ШКОЛЕ

Л.В. Пекарская, И.В. Кузина

В статье представлен комплексный подход формирования системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в школе как актуального направления национального проекта «Образование» и путей достижения федеральных показателей эффективности регионального механизма управления качеством образовательных результатов.

Авторами представлен практический опыт содержания деятельности МАОУ «СОШ № 5» города Сатки Челябинской области – опорной площадки ГБУ ДПО РЦОКИО по формированию системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся как эффективной формы системной деятельности в сопровождении обучающихся школы в социальной и профессиональной ориентации, в выборе жизненного пути и профессиональной деятельности.

Ключевые слова: *система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, профессиональная ориентация, комплексный подход в педагогике, принцип преемственности в образовании, профессиональная проба.*

Выбор профессии – одно из важных и сложных решений в жизни человека. Современная молодёжь испытывает значительные сложности в выборе профессии и недостаточ-

но подготовлена/адаптирована в силу объективных и субъективных причин к требованиям социально-экономической ситуации на рынке труда. Сложность состоит в том, что некоторые профессии становятся менее актуальными и востребованными и появляются новые в силу диверсификации экономических процессов в стране и мире, соответственно особую значимость приобретает процесс социальной и профессиональной ориентации молодежи в выборе жизненного пути и профессиональной деятельности.

Профессиональная ориентация – это комплекс взаимосвязанных экономических, социальных, медицинских, психологических и педагогических мероприятий, направленных на формирование профессионального призвания, выявление способностей, интересов, пригодности и других факторов, влияющих на выбор профессии или на смену рода деятельности [4]. Профессиональная ориентация как часть образовательной системы в образовательных организациях находит отражение в федеральных и региональных документах сферы образования, цель которой максимально адаптировать под современные условия подрастающее поколение для решения социально-экономических задач.

Развитие системы профориентации в рамках Национального проекта «Образование» предполагает развитие следующих направлений работы: разработка системы

ранней профориентации, развитие профилизации в школах сельской местности и малых городов, совершенствование преподавания предмета «Технология», использование возможностей вузов и высокотехнологичных организаций для профориентации и профилизации школьников, развитие сети детских технопарков «Кванториум».

Конкретизированы задачи системы образования, связанные с профессиональным самоопределением обучающихся:

развитие системы управления образованием;

повышение информированности обучающихся о профессиях;

предоставление возможности попробовать себя в профессиях;

определение приоритетов профессионального образования.

Постоянные изменения социально-экономической ситуации требуют корректировки в сфере подготовки специалистов, готовности к появлению новых профессий и, следовательно, периодического внесения коррективов в проектирующую систему сопровождения обучающихся [3]. Соответственно появляется острая необходимость выстраивать систему работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в общеобразовательных организациях. Достижение федеральных показателей эффективности регионального механизма управления качеством образовательных результатов/система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в рамках единой системы оценки качества образования является ориентиром для осуществления данного направления работы с применением комплексного подхода.

Комплексный подход в педагогике впервые был описан в 70-ые годы 20 века. Сущность комплексного подхода заключается в том, что он касается проектирования всех сторон и аспектов воспитательно-образовательной деятельности, а также оказывает влияние на различные факторы воспитания и образования. По своей природе комплексный подход близок к системному, требует соблюдения

взаимосвязи всех компонентов системы и взаимодействия всех участников образовательного процесса. Воспитывающий характер профориентации состоит в необходимости осуществления профориентационной работы в соответствии с задачами формирования гармоничной личности [4].

При формировании системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся необходимо выделить системообразующие компоненты: выявление профессиональных предпочтений и склонностей к различным видам профессиональной деятельности, применение специальных методик и диагностик для выявления предпочтений для самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности, система традиционных и специальных мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся направленных на популяризацию востребованных на рынке труда профессий, в том числе нацеленных на раннюю профориентационную работу, профильное обучение основанное на профессиональных интересах обучающихся и их намерениях в отношении продолжения образования, привлечение к взаимодействию организаций дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций, центров занятости населения, организаций высшего и среднего профессионального образования, потенциальных работодателей-представителей предприятий и представителей малого и среднего бизнеса, развитие конкурсного движения профориентационной направленности в территориях, в том числе привлечение к данной работе обучающихся-инвалидов/лиц с ОВЗ. Получение инвалидами/лицами с ОВЗ профессионального образования является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности. Указанная категория граждан нуждается в комплексной системе профориентации, которая позволит формировать мотивацию к трудовой деятельности,

социализации и внесению личного вклада в развитие общества [3].

Таким образом, профориентация представляет собой системную деятельность, включающую все вышеперечисленные системообразующие компоненты, которые задают вектор формирования системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся общеобразовательной организации.

В основе системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся МАОУ «СОШ № 5» города Сатки Челябинской области лежит принцип преемственности. Он предполагает постоянное обеспечение связи между уровнями образования в части работы по ознакомлению обучающихся с актуальными профессиями и помощи в самоопределении. В Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области [2] определены этапы профессионального самоопределения человека: от эмоционально-образного (старший дошкольный возраст) до совершенствующего (работающее население). Не будет преувеличением сказать, что значительная доля этого пути приходится на возраст от 7 до 18 лет, то есть на период получения общего образования. Перед школой, таким образом, ставится важнейшая стратегическая задача – создать условия, способствующие профессиональному самоопределению всех обучающихся с 1 по 11 класс.

С 2019 года в МАОУ «СОШ № 5» реализуется проект профориентационной направленности «Пусть меня научат» для обучающихся 1-4 классов. Целью проекта является создание условий для ранней профориентации младших школьников. Конечно, речь идёт не об осознанном выборе будущей профессии в 11 лет, а о знакомстве с профессиями, важными для родного города, формировании личного отношения к ним на основе познания их особенностей, требований к ним, их роли в развитии муниципалитета. В ходе реализации проекта проводятся диагностические мероп-

приятия, направленные на определение типа мышления и сферы интересов обучающихся. Объединение школьников из разных классов в микрогруппы на основании результатов диагностики способствует созданию творческой среды во временных коллективах, повышению активности и работоспособности. К реализации проекта привлекаются социальные партнёры – представители предприятий, организаций нашего города, индивидуальные предприниматели. В тесном взаимодействии с ними проводятся экскурсии и мастер-классы для обучающихся. Итогом реализации проекта становится участие творческих групп обучающихся в заключительном мероприятии выставке-презентации «Я знаю, как это делается!», на которой они представляют свои видеоролики и анимационные фильмы. Реализуемый проект позволяет по окончании начальной школы выстроить индивидуальный профориентационный маршрут обучающегося на следующие 5 лет обучения в школе. Этот маршрут ежегодно корректируется, с учётом изменяющихся интересов и склонностей ребёнка, рекомендаций педагога-психолога, результатов диагностики и конечно в соответствии с изменениями, происходящими на рынке труда.

В организации работы по профессиональному самоопределению со школьниками 11-14 лет (5-7 классы) важнейшим направлением становится включение обучающихся в конкурсное движение профориентационной направленности. Это как федеральные и региональные конкурсы, так и мероприятия, организованные на муниципальном и институциональном уровне. Традиционно в школе проводится конкурс-фотовыставка «Лицо профессии», конкурс сочинений «Формула успеха». Практико-ориентированный квест «Профессии моего города», организованный совместно с предприятиями-партнёрами, даёт возможность ребятам не только продолжить знакомство с предприятиями и профессиями, но и поучаствовать в мастер-классах, деловых играх, тренингах и т.д.

Работа с обучающимися 8-9 классов направлена, прежде всего на выявление способностей

и наклонностей обучающихся, формирование таких компетенций, как умение познавать себя: знать тип темперамента, осознавать особенности эмоционально-волевой сферы, прогнозировать и планировать свою деятельность. Именно на этом этапе проводятся индивидуальные и групповые консультации по профессиональному самоопределению, диагностические мероприятия (анкетирование и тестирование), имеющие своей целью выявление предпочтений и склонностей обучающихся. Регулярно проводятся встречи с представителями образовательных организаций среднего и высшего профессионального образования, тематические родительские собрания, совместные проекты с организациями-партнёрами. Данные мероприятия помогают подросткам сформировать личностное отношение к предстоящему выбору.

В рамках этого направления работы систематически для обучающихся проводятся профессиональные декады. В мероприятиях принимают участие представители финансовых организаций, медицинских учреждений, аптек, образовательных организаций, пожарной части, администрации Саткинского муниципального района. В течение десяти дней обучающиеся знакомятся с деятельностью одной организации. Для них проводят экскурсии, профориентационные беседы, мастер-классы, представляют аннотации профессий. Эти формы профориентационной работы являются продуктивными и востребованными у обучающихся нашей школы, позволяют сложить общее представление о содержании трудовой деятельности той или иной профессии, ознакомиться с условиями труда, требованиями к сотрудникам на предприятиях и в организациях муниципального района.

В течение девяти лет в нашей школе обучение в 10-11 классах осуществляется по индивидуальным учебным планам, при формировании которых изначально учитываются будущие профессиональные потребности обучающихся. Кроме возможности вариативного выбора изучения предмета на базовом или профильном уровне, предлагается обучение на

элективных курсах профориентационной направленности: «Технический английский», «Биология и медицина», «Основы вожатского мастерства», «Педагогика и психология», «Web-дизайн» и др. В 2021 году в школе открыт профильный психолого-педагогический класс, в котором обучаются старшеклассники, планирующие дальнейшее обучение в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования педагогического профиля. Социальными партнёрами в реализации данной программы выступили Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет и Саткинский горно-керамический колледж им. А. К. Савина (педагогическое отделение), МКДОУ «Центр развития ребёнка-детский сад № 41» МАУ им. Г.М. Лаптева.

На элективных курсах профориентационной направленности обучающиеся оценивают насколько интересны ему ежедневные задачи, которые решают специалисты в той или иной профессиональной области, не просто получают информацию, а знакомятся с профессией на практике и осваивают первые начальные навыки в профессии, т.е. у них формируется субъективное представление о выбранной профессии появляется возможность – «примерить» ее на себя. В какой-то мере обучающиеся проходят в процессе обучения на элективных курсах «профессиональную пробу».

Профессиональная проба – профессиональное испытание или профессиональная проверка, моделирующая элементы конкретного вида профессиональной деятельности, имеющая завершённый вид, способствующая сознательному, обоснованному выбору профессии. Целью профессиональных проб является побуждение обучающихся к деятельности, к достижению поставленных личностью целей, наполнение ее конкретным содержанием и, как результат, осознание обучающимся себя в качестве субъекта трудовой, профессиональной деятельности [1].

Профессиональная проба выступает как системообразующий фактор формирования готовности обучающихся к выбору профессии.

Работа по профессиональному самоопределению обучающихся на основе комплексного подхода требует согласованности действий всего педагогического коллектива. В рабочую группу по реализации этого направления деятельности школы входят классные руководители 1-11 классов, педагоги-психологи, советник по воспитанию во взаимодействии с социальными партнёрами. Их деятельность организует и координирует заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся сопровождается документационным обеспечением по всем компонентам управленческого цикла системы и представляется различными типами документов: концептуальными, процессуальными и управленческими, что позволяет систематизировать данное направление работы. Функционирование системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся обязательно находит отражение в концептуальных документах нашей школы, в таких как: Программа развития образовательной организации, Положение о ВСОКО, основная образовательная программа начального общего образования, основная образовательная программа основного общего образования, основная образовательная программа среднего общего образования, План реализации Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. Мониторинг показателей, анализ его результатов и адресные рекомендации отражены в процессуальных документах – нормативно-правовых документах о проведении мониторинга и утверждении его результатов. Заключительные компоненты управленческого цикла: меры и мероприятия, управленческие решения и анализ эффективности принятых мер, отражены в управленческих документах.

Таким образом, формирование системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся на основе комплексного подхода и в соответствии с

федеральными и региональными требованиями способствует: повышению компетентности руководителей и педагогов, мотивирует педагогов к непрерывному профессиональному развитию, позволяет продуктивно выстраивать взаимодействие с социальными партнёрами, повышать имидж образовательной организации, осуществлять обмен опытом и определять дальнейшую траекторию развития профориентационной работы не только на уровне отдельной общеобразовательной организации, но и в муниципалитете в целом. Соответственно, у обучающихся с раннего возраста формируется мотивационная готовность в выборе профессиональной деятельности в соответствии с индивидуальными способностями и склонностями и востребованностью на рынке труда, что способствует адаптации вчерашних школьников к требованиям современного общества для решения социально-экономических задач.

Список литературы

1. Егорова, Н. А. Выпуск журнала как профессиональная проба / Н. А. Егорова // Школа и производство. – 2006. – №7. – С.7-11.

2. Об организации работы по внедрению Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального сопровождения обучающихся Челябинской области в 2021-25 годах: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.01.2021 № 01/123 – URL: https://minobr74.ru/uploads/100/6/docs/prikaz_123.pdf (дата обращения: 12.04.2022).

3. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%>

BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2021-1.pdf (дата обращения: 21.04.2022)

4. Профориентация старшеклассников как основа выявления интересов и формирования будущей профессии / В. Е. Скачок, В. Н. Бущий, Л. Ю. Петровская [и др.] // Молодой ученый. – 2018. – № 50 (236). – С. 449-452. – URL: <https://moluch.ru/archive/236/54904/> (дата обращения: 23.03.2022).

References

1. Egorova, N. A. Vypusk zhurnala kak professional'naya proba / N. A. Egorova // Shkola i proizvodstvo. – 2006. – № 7. – С. 7-11.

2. Ob organizatsii raboty po vnedreniyu Kontseptsii organizatsionno-pedagogicheskogo soprovozhdeniya professional'nogo soprovozhdeniya obuchayushchikhsya Chelyabinskoy oblasti v 2021-25 godakh: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 22.01.2021 № 01/123 – URL: https://minobr74.ru/uploads/100/6/docs/prikaz_123.pdf (data obrashcheniya: 12.04.2022).

3. Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii i provedeni yu otsenki mekhanizmov upravleniya kachestvom obrazovaniya organov mestnogo samoupravleniya munitsipal'nykh rayonov, gorodskikh i munitsipal'nykh okrugov i inykh organov, realizuyushchikh dannye polnomochiya. – URL: [https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%](https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2021-1.pdf)

87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2021-1.pdf (data obrashcheniya: 21.04.2022)

4. Proforientatsiya starsheklassnikov kak osnova vyyavleniya interesov i formirovaniya budushchey professii / V. E. Skachok, V. N. Butsiy, L. Yu. Petrovskaya [i dr.] // Molodoy uchenyy. – 2018. – № 50 (236). – С. 449-452. – URL: <https://moluch.ru/archive/236/54904/> (data obrashcheniya: 23.03.2022).

Сведения об авторах

Пекарская Лариса Викторовна – методист отдела научно-методического обеспечения дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Кузина Ирина Васильевна – директор MAOY «Средней общеобразовательной школы № 5», г. Сатка

Information about authors

Pekarskaya L.V. – Methodologist of the Department of Scientific and Methodological Support of Additional Professional Education, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Kuzina I.V. – Director of Municipal Autonomous Educational Institution «Secondary School № 5», Satka

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ В РАМКАХ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА

И. В. Свалова, Е. П. Арчакова

В статье рассматриваются основные аспекты формирования программы развития образовательной организации как инструмента целенаправленного управления качеством образования. Представлены основные подходы к разработке, содержанию и структуре программ развития образовательной организации, обоснована актуальность проектно-целевого подхода как ведущего для решения стратегических задач образовательной политики на региональном уровне. А также доказывается целесообразность использования структурных компонентов управленческого цикла в качестве универсального механизма управления как реализацией программы развития, так и управления любой другой системой.

Ключевые слова: образовательная политика, программа развития, проектно-целевое управление, управление качеством образования, управленческий цикл.

В настоящее время программа развития образовательной организации выступает как важнейший инструмент управления развитием образовательной организации. Нормативно это закреплено Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 28 п. 3). Функционально программа развития является стратегическим документом образовательного учреждения, который определяет:

ценности и цели, для достижения которых она введена;

последовательность мероприятий по развитию;

организационные формы и методы, средства и условия процесса ее развития.

Кроме того, данный нормативный документ должен стать инструментом, отражающим системные, целостные изменения в образовательной организации посредством контроля и

мониторинга хода и результатов запланированного развития.

Мы понимаем, что разработка программы развития школы строится на основе множества факторов, главными из которых могут быть названы ведущие приоритеты национального образования, обозначенные в ключевых документах в области образовательной политики, а также приоритеты развития системы образования того региона, в котором оно функционирует. Так, например, в настоящее время ведущую позицию в определении вектора развития общеобразовательной организации занимает Национальный проект «Образование» и составляющие его федеральные проекты, которые предполагают реализацию четырех основных направлений развития системы образования: обновление его содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовку соответствующих профессиональных кадров, а также создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой [1]. Ключевые стратегические задачи развития образования в Российской Федерации: глобальная конкурентоспособность российского образования и вхождение Российской Федерации в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования – определены также Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [5].

В качестве концептуальных документов, определяющих цели и задачи региональной образовательной системы по направлению оценки качества образования, выступают Концепции региональной системы оценки качества образования, информационной политики в системе образования Челябинской области, регионального экспертного сообщества в сфере оценки качества образования [2,

3, 7].

Все вышеперечисленные документы устанавливают долгосрочные целевые ориентиры и направления развития общеобразовательных организаций, что обуславливает необходимость определения стратегии развития образовательной организации с учетом её специфики, а также поиск эффективных управленческих механизмов и решений в целях повышения качества образования [9].

В научной и педагогической литературе отражены несколько подходов к разработке, структуре и реализации программы развития: программно-целевой (М. М. Поташник), который позволяет связать поставленные цели с имеющимися ресурсами и принимать на этой основе взвешенные управленческие решения; деятельностьно-компетентностный (В. С. Лазарев), который исходит из определения ключевых проблем, на решение которых за счет инноваций направлена программа развития; аналитический (В. В. Сериков), с точки зрения которого программа развития представляет модель динамики развития образовательной организации с количественными характеристиками [8].

В связи с тем, что в настоящее время отсутствуют однозначные требования к порядку разработки, структуре и содержанию программы развития на уровне образовательной организации, данные вопросы наиболее целесообразно решать на основе интеграции возможностей всех вышеуказанных подходов. В рамках решения задач образовательной политики на региональном уровне принято считать, что наиболее актуальным для решения управленческих задач является проектно-целевой подход, в рамках которого программа развития разрабатывается как комплекс взаимосвязанных проектов и мероприятий, объединенных общей целью и координируемых совместно в целях повышения общей результативности и управляемости [6]. Применение данного подхода при разработке программы развития школы позволит реализовать стратегические задачи, отраженные в концептуальных документах по управлению качеством образования как федерального, так и

регионального значения.

МБОУ СОШ №32 Озерского городского округа уже более 10 лет управляет своим развитием посредством реализуемых программ. Все программы были связаны между собой по содержанию и структуре. Сейчас школа заканчивает работу над реализацией «портфеля проектов» программы развития по управлению качеством образования, рассчитанной а период с 2020 по 2022 годы, то есть с момента определения деятельности школы как инновационной в статусе региональной инновационной площадки.

При разработке своей программы развития по управлению развитием качества образования МБОУ СОШ №32 руководствовалась стратегическими документами федерального и регионального уровней, а также ориентировалась на цели и задачи, поставленные перед нами как перед опорной площадкой, действующей в рамках направления «Развитие информационной политики в образовательной организации». Разрабатывая программу развития как основополагающий стратегический документ по управлению школой, мы также учитывали, что она не является обособленным документом. Её содержание соотносилось с другими локальными нормативными актами, такими как: образовательные программы на всех уровнях общего образования, Положение о ВСОКО и др.

В качестве механизма управления реализацией программы развития на основе принципов проектно-целевого управления нам показалось целесообразным использовать последовательную реализацию структурных компонентов управленческого цикла.

В соответствии с методологией структура управленческого цикла представлена через семь компонентов: выдвижение цели и её обоснование; определение количественных и качественных показателей оценки состояния системы управления качеством образования и методов (источников) сбора информации; организация и проведение мониторинга по установленным показателям; осуществление анализа полученной информации и разработка адресных рекомендаций; принятие мер и

управленческих решений, направленных на достижение поставленных целей с учетом выявленных проблемных областей; проведение анализа эффективности принятых мер, по результатам которого формируются новые цели [4].

В целях реализации заявленных компонентов на первоначальном этапе была выдвинута цель программы развития – получение и доведение до всех участников образовательных отношений достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности (в том числе тенденциях изменения качества образования и факторах, влияющих на его уровень) для принятия эффективных решений по управлению качеством образования в условиях цифровой трансформации образования. Эта цель отражает основные направления Национального проекта «Образование», цели региональной политики в сфере оценки качества образования и задачи, определенные школе в рамках инновационной деятельности как региональной опорной площадки.

Также были определены задачи, реализация которых обеспечила бы достижение заявленной цели:

осуществлять комплексную оценку качества образования в МБОУ СОШ № 32 (в том числе через участие в независимых процедурах оценки качества образования);

совершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования в части информационно-технологического и научно-методического сопровождения;

совершенствовать управленческую деятельность в рамках управленческого цикла, направленную на повышение качества образования;

создать условия для развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации, направленной на эффективное взаимодействие всех ее пользователей;

совершенствовать систему внутришкольного профессионального развития в части формирования информационно-управленческой культуры педагогов.

Для достижения цели и реализации задач были определены основные направления программы, каждое из которых разрабатывалось и реализовывалось в качестве отдельного проекта.

В соответствии с методологией реализации компонентов управленческого цикла следующим шагом стало определение количественных и качественных показателей контроля реализации направлений программы развития, которые определялись как доли и проценты с нарастающим итогом. Данные показатели определялись, исходя из ожидаемых результатов реализации основных направлений программы развития, и нормативно были закреплены в паспорте программы, в котором также были закреплены методы сбора и обработки информации.

Для получения информации о достижении основных показателей реализации программы по направлениям на следующем этапе был проведен мониторинг. Приказом по школе «О проведении мониторинга количественных и качественных показателей реализации программы развития на 2020-2022 годы по итогам 1 и 2 полугодия 2021 года в МБОУ СОШ № 32» был утвержден регламент его проведения. В регламенте закреплялись следующие ключевые этапы мониторинга:

источники получения информации (количественные показатели, в том числе данные информационных систем, таких как ФИС «ОКО», ИС «УКО»);

порядок и сроки обработки полученной информации;

формы систематизации, обработки и представления полученных данных.

По результатам мониторинга был осуществлен анализ полученной информации, что позволило объективно оценить промежуточные результаты реализации основных направлений программы развития. Так, ряд показателей стали функционирующими, например, по направлению совершенствования ВСОКО увеличилась доля обучающихся, занимающих призовые места в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников; увеличилась доля обучающихся, показавших по итогам

независимых оценочных процедур базовый и повышенный уровни выполнения. Также по направлению развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации, направленной на эффективное взаимодействие всех ее пользователей, в соответствии с установленными сроками были реализованы мероприятия дорожной карты по созданию условий для развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры МБОУ СОШ №32.

Однако заявленной в программе плановой динамики результативности не достигли показатели по формированию информационно-управленческой культуры педагогических работников. Таким образом, по итогам проведенного мониторинга была выявлена необходимость корректировки и уточнения цели программы развития на 2022 год. В качестве мер, позволяющих усилить это направление, были приняты следующие управленческие решения:

издан приказ по школе «О проведении комплекса мероприятий по организации внутришкольного сопровождения развития информационно-управленческой культуры педагога как механизма управления качеством образования»;

определена цель данного направления деятельности (создание организационных, информационных, научно-методических условий для комплексного сопровождения профессионального развития педагогов по направлениям цифровизации и цифровой трансформации), а также сформированы задачи, согласованные с деятельностью школы как региональной опорной площадки:

1. Проанализировать и обновить при необходимости локально-нормативную базу, регламентирующую внутриорганизационное сопровождение профессионального развития педагогов в части информационно-управленческой культуры.

2. Организовать деятельность рабочих групп по разработке мероприятий в области профессионального развития педагогов в части информационно-управленческой куль-

туры.

3. Развивать сетевое взаимодействие между МБОУ СОШ №32 и организациями-партнерами за счет создания единой сетевой площадки, объединяющей участников методической деятельности для повышения эффективности деятельности опорной площадки

4. Обеспечить распространение инновационной практики региональной площадки в рамках реализации стажировочных программ, проведения семинаров / вебинаров / прочих образовательных и научных мероприятий для педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области

5. Обеспечить открытость профессионального развития педагогов через информирование общественности о ходе и результатах реализации проекта с использованием сетевых ресурсов, в том числе сайта образовательной организации.

По результатам деятельности рабочих групп была разработана и утверждена «Программа внутриорганизационного сопровождения развития информационно-управленческой культуры педагога как механизма управления качеством образования МБОУ СОШ № 32 на 2022 год». По итогам принятых мер в конце 2022 года будет проведен анализ эффективности принятых мер, который позволит оценить, насколько оправданы были принятые управленческие решения по корректировке программы развития с учетом специфики промежуточных результатов, по оценке её результативности. Полученные в ходе анализа результаты станут основой разработки последующей программы развития.

По итогам проведенной нами работы были сделаны следующие выводы: управляя реализацией программы развития в соответствии с методологией управленческого цикла, административная команда школы смогла пошагово отработать механизм принятия управленческих решений в рамках этой методологии, а также пришла к выводу, что реализация полного управленческого цикла является универсальным механизмом управления развитием любой системы. Иными словами, программу

развития целесообразно реализовывать через структурные компоненты управленческого цикла: это позволяет обеспечить системное применение механизмов управления развитием, а также достичь главного результата – повышения эффективности деятельности по вопросам качества образования.

Также нами было подтверждено, что ключевым этапом управления программой развития является двухкомпонентный анализ данных, полученных в результате мониторинга. И на первый план здесь выдвигается анализ эффективности принятых мер и управленческих решений, так как именно на этом этапе конкретизируются действия, направленные на достижение конечной цели с учетом выявленных в результате первичного анализа данных, слабых мест. Именно в результате этих действий формируются новые цели, которые могут стать основой для разработки новой программы развития и позволят выстроить управленческий цикл с обновленным содержанием.

Список литературы

1. Кирдянкина, С. В. Программа развития общеобразовательной организации в контексте реализации Национального проекта «Образование» / С. В. Кирдянкина // Сибирский учитель. - 2020 – №1 (128). - С. 51-61.

2. Концепция (обновленная) информационной политики в системе образования Челябинской области / М-во образования и науки Челябинской области. – Челябинск: РЦОКИО, 2022. – 115 с. – ISBN 978-5-906934-54-3

3. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-42-0

4. Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-1.pdf> (дата обращения: 30.04.2022).

5. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации

на период до 2024 года: указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 (ред. от 19.07.2018) – URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 10.05.2022).

6. Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206009/ (дата обращения: 01.05.2022).

7. Об утверждении Концепции (обновленной) регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования (Челябинская область) и Дорожной карты ее реализации: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.12.2021 г. № 01/3050 – URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/koncepcia_rses_obnov.pdf (дата обращения: 18.04.2022).

8. Подходы к проектированию программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования / Е. А. Солодкова, Д. С. Ильина, А. А. Авдашкин [др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – №2 (5). – 2018. – С. 34-44.

9. Репета, Л. М. Программа развития по управлению качеством образования как востребованная информационная основа принятия эффективных управленческих решений / Л. М. Репета, Е. В. Легаева // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования. VI межрегиональная научно-практическая конференция (02 декабря 2021 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А. А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2021. – 316-327.

References

1. Kirdjankina, S. V. Programma razvitija obshheobrazovatel'noj organizacii v kontekste realizacii Nacional'nogo proekta «Образование» / S. V Kirdjankina // Sibirskij uchitel'. – 2020 – №1 (128). – С. 51-61.

2. Koncepcija (obnovlennaja) informacionnoj politiki v sisteme obrazovanija

Cheljabinskoj oblasti / M-vo obrazovanija i nauki Cheljabinskoj oblasti. – Cheljabinsk: RCOKIO, 2022. – 115 s. – ISBN 978-5-906934-54-3

3. koncepcija (obnovlennaja) regional'noj sistemy ocenki kachestva obrazovanija (Cheljabinskaja oblast') / Ministerstvo obrazovanija i nauki Cheljabinskoj oblasti. – 2-e izd., ispr. i dop. – Cheljabinsk: RCOKIO, 2020. – 130 s. – ISBN 978-5-906934-42-0

4. Metodicheskie rekomendacii po razvitiyu mehanizmov upravlenija kachestvom obrazovanija. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-1.pdf> (data obrashhenija: 30.04.2022).

5. O nacional'nyh celjah i strategicheskikh zadachah razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda: ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2018 g. № 204 (red. ot 19.07.2018) – URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (data obrashhenija: 10.05.2022).

6. Ob organizacii proektnoj dejatel'nosti v Pravitel'stve Rossijskoj Federacii: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.10.2016 № 1050 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206009/ (data obrashhenija: 01.05.2022).

7. Ob utverzhdenii koncepcii (obnovlennoj) regional'nogo setevogo jekspertnogo soobshhestva v sfere ocenki kachestva obrazovanija (Cheljabinskaja oblast') i Dorozhnoj karty ee realizacii: prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki Cheljabinskoj oblasti ot 01.12.2021 g. № 01/3050 – URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/koncepcia_rses_obnov.pdf (data obrashhenija: 18.04.2022).

8. Podhody k proektirovaniju programmy razvitija obrazovatel'noj organizacii po rezul'tatam vnutrennej sistemy ocenki kachestva obrazovanija / E. A. Solodkova, D. S. Il'ina,

A. A. Avdashkin [dr.] // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovanija. – №2 (5). – 2018. – S. 34-44.

9. Repeta, L. M. Programma razvitija po upravleniju kachestvom obrazovanija kak vostrebovannaja informacionnaja osnova prinjatija jeffektivnyh upravlencheskih reshenij / L. M. Repeta, E. V. Legaeva // Problemy i perspektivy razvitija sistem ocenki kachestva obrazovanija. Edinstvo regional'nyh i municipal'nyh mehanizmov upravlenija kachestvom obrazovanija. VI mezhregional'naja nauchno-prakticheskaja konferencija (02 dekabrja 2021 goda, g. Cheljabinsk): sbornik materialov konferencii / pod red. A. A. Barabasa. – Cheljabinsk: RCOKIO, 2021. – 316-327.

Сведения об авторах

Арчакова Елена Петровна – директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы №32 с углубленным изучением английского языка», г. Озерск

Свалова Ирина Владимировна – заместитель директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы № 32 с углубленным изучением английского языка», г. Озерск

Information about authors

Archakova E.P. – Director of Municipal Budget General Education Institution «Secondary school №32» with Advanced Study of English, Ozersk

Svalova I.V. – Deputy Director of Municipal Budget General Education Institution «Secondary school №32» with Advanced Study of English, Ozersk

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА ОСНОВЕ КОМПЛЕКСНОГО И КРИТЕРИАЛЬНО-УРОВНЕВОГО ПОДХОДОВ

Д.Г. Тимерханов, И.И. Кацай

Актуализирована проблема комплексной оценки предметных и метапредметных планируемых результатов для оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся. Представлено краткое описание возможных направлений оценивания метапредметных результатов: как самостоятельной процедуры и в ходе урочной деятельности. Сформулированы предложения по критериям оценки планируемых результатов.

В статье определены перспективы внедрения комплексного и критериально-уровневого подходов в систему оценки индивидуальных образовательных результатов обучающихся в образовательной организации.

Ключевые слова: оценка качества образования, единая система оценки качества образования, оценочные процедуры.

Понятие «качество образования» закреплено в главном отраслевом документе Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [4]. Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС, стандарт) общего образования закрепляет положение о том, что результаты обучения не сводятся только к предметным достижениям. В качестве объектов оценочной деятельности зафиксированы как предметные, так и метапредметные результаты, составляющие умение учиться, а также индивидуальный прогресс каждого обучающегося в достижении планируемых результатов [5, 6].

Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО) Челябинской области задает вектор развития систем оценки качества не только на уровне региона, но и на муниципальном и институциональном уровнях. При этом, одним из трех механизмов РСОКО (наряду с оценкой качества образовательных программ и условий

их реализации) является оценка качества результатов освоения обучающимися образовательных программ, которая основывается на комплексной оценке качества образования, учитывающей особенности образовательной организации [2].

Главными методологическими положениями стандарта в отношении оценочной деятельности являются выделение планируемых результатов в качестве содержательной и критериальной основы для разработки системы оценки качества освоения обучающимися основной образовательной программы (далее – ООП) общего образования и комплексный характер оценки: предметных и метапредметных результатов [5, 6].

Уточнение о комплексном подходе к оценке планируемых результатов было дано в 2020 году ФГБУ Федеральным институтом оценки качества образования, представившим критерии оценки механизмов управления качеством образования сначала для субъектов Российской Федерации [3], а затем и для органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов. В показатели системы оценки качества подготовки обучающихся в части осваиваемых основных образовательных программ включены:

- достижение обучающимися планируемых предметных результатов;
- достижение метапредметных результатов;
- оценка функциональной грамотности обучающихся.

Таким образом, нормативные и методические документы федерального и регионального уровня определяют для всех систем образования единые механизмы управления качеством образовательных результатов, базирующейся на первостепенности планируемых результатов и комплексном подходе к их оценке.

Что же реально происходит на практике в

образовательной организации? Как используются планируемые результаты, описанные в ООП соответствующего уровня образования, для оценивания достижений обучающихся? Как реализуется комплексная оценка?

Комплексный подход к оценке планируемых результатов может быть организован в двух направлениях:

- отдельное оценивание метапредметных и предметных результатов с использованием специального инструментария;
- оценивание предметных и метапредметных достижений школьников в ходе урочной деятельности, что фиксируется в одной отметке за урок, выставляемой в журнале успеваемости.

Сочетание этих двух направлений дает возможность получения наиболее достоверных сведений об индивидуальных образовательных результатах каждого обучающегося. Однако в реальности первое направление наиболее распространено в образовательных организациях:

- оценка метапредметных результатов проводится в форме специальных процедур, например, комплексных работ на основе единого текста, разработки и защиты индивидуальных проектов, которые чаще всего проводятся по окончании учебного года и/или освоения ООП соответствующего уровня общего образования, а также в рамках муниципальных, региональных и национальных исследований качества образования [2]. Результаты этих процедур позволяют принять решение о достижении или не достижении планируемых метапредметных результатов каждым обучающимся;
- оценка предметных результатов проводится по материалам, предусмотренным как в рабочих программах учебных предметов, так и в ходе оценочных мероприятий в рамках внутренней системы оценки качества образования, а также внешних оценочных процедур.

В этом случае комплексность оценки достаточно условна. С одной стороны, оценка метапредметных результатов предполагает работу с неким предметным материалом, а успешность достижения предметных резуль-

татов напрямую зависит от того, какими универсальными учебными действиями владеет ученик. То есть не существует инструментов оценки метапредметных и предметных результатов «в чистом виде». С другой стороны, если оценка предметных результатов ведется на системной основе в силу понятности процедур, замкнутости их предметным содержанием, то оценка сформированных универсальных учебных действий (далее – УУД) проводится, во-первых, чаще всего как разовая процедура, во-вторых, не может охватить максимально возможное количество планируемых результатов.

Повысить точность оценивания индивидуальных образовательных достижений обучающихся может комплексное оценивание в ходе урочной деятельности, но по факту оно является непроработанным, редко встречается в педагогической практике. Отсутствуют единые подходы к определению того, в какой мере, с каким весом каждая из составляющих комплексной оценки влияет на итоговую отметку. В лучшем случае это определяет каждый учитель самостоятельно. Но если образовательная организация решается на реализацию этого направления, то это необходимо внедрить в каждом предмете, а практические приемы должны быть одинаковыми у всех педагогов.

Таким образом, реализация комплексного подхода к оценке достижений обучающихся должна отвечать следующим требованиям к оценочной деятельности:

- индивидуальный характер оценивания, предусматривающий осуществление контроля за работой каждого ученика, не допускающего подмены результатов итогами работы класса и наоборот;
- всесторонность, заключающаяся в том, что оценка должна охватывать все разделы рабочей программы по учебному предмету, обеспечивать проверку метапредметных и предметных результатов;
- дифференцированный подход, учитывающий специфические особенности каждого учебного предмета и отдельных его разделов, а также индивидуальные качества учащихся;

- объективность оценки, исключающая преднамеренные, субъективные и ошибочные суждения и выводы учителя, основанные на недостаточном изучении достижений или предвзятом отношении к некоторым из них; а также единство требований учителей, осуществляющих контроль образовательных достижений в классе;

- систематичность, регулярность оценивания на всех этапах обучения и развития, сочетание его с различными видами деятельности учащихся;

- разнообразие форм оценивания, повышающее объективность результатов, интерес учащихся к его проведению и результатам [1].

Новым фактором, влияющим на формирование системы оценки качества образования, является включение в российскую систему образования оценочных процедур, построенных на принципах международных исследований качества общего образования. И одной из приоритетных задач в направлении оценки качества образования становится оценка функциональной грамотности. Характерными особенностями международных исследований является доказательный характер оценки, который проявляется в описании критериев планируемых результатов, сравнении этих описаний с проявлением достижения обучающимися этих результатов.

Таким образом, учет требований ФГОС общего образования, а также современных международных тенденций поставили перед системой образования необходимость разработки единого подхода в оценке качества образования, в котором были бы учтены:

- комплексный характер оценки: оценка функциональной грамотности и различных составляющих образовательных результатов, а именно, знаний, умений, отношений, компетентностей, умения принимать решения и действовать на основе имеющихся знаний;

- доказательный критериальный характер оценки. Описание критериев ведется на основе внешних проявлений достижения планируемых результатов, свободного оперирования ими на различных уровнях.

Разработка этого направления была проведена Институтом стратегии развития образования, а предлагаемая ими модель оценивания, удовлетворяющая выше перечисленным условиям, это критериально-уровневая система оценки образовательных достижений [7].

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Объектами оценки по критерию «Знание и понимание» являются роль изучаемой области знания в различных контекстах, терминология, понятия и идеи. При этом оценка перечисленных объектов включает в себя и оценку процедурных знаний, то есть алгоритмов или умений применять знания. Таким образом, оценка по критерию «Знание и понимание» является по своей сути комплексной оценкой предметных и метапредметных результатов.

Объектами оценки по критерию «Применение» являются использование теоретического материала при решении учебных задач на основе использования универсальных познавательных действий, а также использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач; в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности. Таким образом, в оценке направления «Применение» доля оценки метапредметных результатов значительно увеличилась, но при этом сама оценка содержательно базируется на планируемых предметных результатах.

Новым объектом оценки в разрабатываемом подходе является направление «Функциональность», которое включает в себя также оценку и теоретического материала, и процедурного знания, но при этом опирается на решение внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сложностью читательских умений, сложностью контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Общий вывод, который можно сделать, предлагаемый критериально-уровневый

подход основывается на положении о том, что формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов. Поэтому процедуры оценки метапредметных и предметных результатов тесно связаны.

При этом, комплексность предлагаемого подхода к оценке планируемых результатов предполагается реализовывать не только в ходе урочной деятельности, но и в виде специально организованных оценочных процедур. В первую очередь речь идет об оценке сформированности отдельных метапредметных результатов в ходе итоговой оценки достижения метапредметных результатов (защиты итогового индивидуального проекта по отдельным предметам или на межпредметной основе).

Для нашей образовательной организации основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов на уровне основного и среднего общего образования является защита итогового индивидуального проекта.

В соответствии с новыми подходами оценки планируемых результатов целесообразно изменить и основные критерии оценивания проекта. При этом если оценка метапредметных регулятивных и коммуникативных результатов не претерпевает значительных изменений, то оценка познавательных метапредметных результатов фактически разделяется на две составляющие:

1. Функциональность знаний. Метапредметные познавательные результаты.

2. Знание и понимание. Применение знаний. Предметные результаты, которые раскрываются через сформированные не только предметные знания, но и действия, являющиеся по сути универсальными познавательными учебными действиями.

Таким образом, предлагаемое решение по реформированию системы оценивания приведет к тому, что оценка индивидуальных образовательных достижений обучающихся станет наиболее достоверной, будет отражать как набор сформированных знаний, так и позволит реально понять уровень сформированности умений применения этих знаний в

учебных и внеучебных (жизненных) ситуациях.

Предметом работы педагогического коллектива нашей гимназии на ближайший год становится изучение рекомендаций по критериально-уровневому подходу, разработка практических решений по применению его в педагогической практике, по возможности создания удобных, понятных конструкторов, рекомендаций, примеров по его использованию для комплексной оценки планируемых результатов в предметно-урочной системе образования.

Список литературы

1. Белова, О. В. Комплексный подход к оценке образовательных достижений младших школьников. Региональный опыт / О. В. Белова – URL: <https://beliro.ru/assets/resourcefile/168/metod.-pos.-kompl.-podhod-k-otsenke.pdf> (дата обращения: 14.03.2022).

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). – 2-изд., испр. и доп. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 129 с. – ISBN 978-5-906934-42-0

3. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия. - URL : <https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2021-1.pdf> (дата обращения: 21.05.2022).

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения – 14.03.2022).

5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4008007193/> (дата обращения: 14.03.2022).

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 14.03.2022).

7. Формирование единой критериальной системы освоения обучающимися ФГОС основного общего образования / Институт стратегии развития образования РАО // Единое содержание общего образования. – URL: <https://edsoo.ru/download/207?hash=49a68994821afa2825322a32ef5f17db> (дата обращения: 14.03.2022).

References

1. Belova, O. V. Kompleksnyj podhod k ocenke obrazovatel'nyh dostizhenij mladshih shkol'nikov. Regional'nyj opyt / O. V. Belova – URL: <https://beliro.ru/assets/resourcefile/168/metod.-pos.-kompl.-podhod-k-otsenke.pdf> (дата обращения – 14.03.2022).

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). – 2-изд., испр. и доп. – Челябинск: РСОКЮ, 2020. – 129 с. – ISBN 978-5-906934-42-0

3. Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii i provedenii otsenki mekhanizmov upravleniya kachestvom obrazovaniya organov mestnogo samoupravleniya munitsipal'nykh rayonov, gorodskikh i munitsipal'nykh okrugov i inykh organov, realizuyushchikh dannye polnomochiya. - URL : <https://fioco.ru/Media/>

Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2021-1.pdf (data obrashcheniya: 21.05.2022).

4. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 goda № 273-FZ – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения – 14.03.2022).

5. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshhego obrazovaniya: prikaz Ministerstva prosveshheniya RF ot 31 maja 2021 g. № 286. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4008007193/> (дата обращения: 14.03.2022).

6. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshhego obrazovaniya : prikaz Ministerstva prosveshheniya RF ot 31 maja 2021 g. № 287. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 14.03.2022).

7. Formirovanie edinoj kriterial'noj sistemy osvoenija obuchajushhimisja FGOS osnovnogo obshhego obrazovaniya / Institut strategii razvitija obrazovaniya RAO // Edinoe sodержание obshhego obrazovaniya. – URL: <https://edsoo.ru/download/207?hash=49a68994821afa2825322a32ef5f17db> (дата обращения – 14.03.2022).

Сведения об авторах

Тимерханов Дамир Галиханович – Почетный работник общего образования РФ, директор МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинск»

Кацай Ирина Ивановна – Почетный

работник общего образования РФ, заместитель
директора МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинск»

Director of the Municipal Budget Educational
Institution «Gymnasium №1», Chelyabinsk

Information about authors

Timerhanov D.G. – Honorable Worker of
General Education of the Russian Federation,

Katsay I.I. – Honorable Worker of General
Education of the Russian Federation, Deputy
Director of the Municipal Budget Educational
Institution «Gymnasium №1», Chelyabinsk

УДК 374

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Е.К. Чернова, А.Е. Редькина

В статье представлены структурные компоненты внутренней системы оценки качества образования муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Центр эстетического воспитания детей». Приводятся примеры влияния проводимых оценочных процедур на принятие управленческих решений. За основу описания мониторинговых исследований взята программа объединения декоративно-прикладного искусства «Кудесница».

Ключевые слова: *внутренняя система оценки качества образования, показатели и критерии оценивания, мониторинг результатов обучения, контрольно-оценочная деятельность.*

Повышение качества образования – одно из основных направлений государственной политики России. Поэтому в нашей стране в настоящее время ведётся серьёзная и планомерная работа по разработке и внедрению системы оценки качества на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном, институциональном) образования [5]. В эту систему как социально востребованный вид включено и дополнительное образование.

Актуальность разработки и формирования системы оценки качества дополнительного образования детей обусловлена отсутствием ФГОС для системы дополнительного образо-

вания детей, разнообразием видов и направлений деятельности в учреждениях дополнительного образования (далее УДО), которые затрудняют приведение к «единому знаменателю» образовательных результатов обучающихся, и «самостандартизацией» образовательных результатов в УДО (самостоятельным определением ожидаемых результатов освоения обучающимися дополнительных общеразвивающих программ) [1].

Согласно пункту 3 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ, обязательной компетенцией образовательной организации является проведение самообследования и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО). Это означает, что в каждой образовательной организации должна быть разработана своя система оценки качества образования, порядок и инструментарий которой определяются локальными актами. В то же время критерии и показатели ВСОКО образовательной организации должны соотноситься с региональной (далее – РСОКО) и муниципальной (далее – МСОКО) системами оценки качества образования [3].

В соответствии с Положением «О внутренней системе оценки качества образования муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Центр эстетического воспитания детей»» (далее – МАУДО «ЦЭВД»), цель ВСОКО – получение и рас-

пространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности МАУДО «ЦЭВД», тенденциях изменения качества дополнительного образования и причинах, влияющих на его уровень, формирование информационной основы для принятия эффективных управленческих решений [4]. Этим же Положением в учреждении определены объекты для оценки качества:

1. Качество условий осуществления образовательной деятельности (по показателям: кадровые условия, качество инфраструктуры учреждения, удовлетворённость участников образовательного процесса условиями осуществления образовательной деятельности, сохранность контингента).

2. Качество программного обеспечения образовательного процесса (по показателям: соответствие дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (далее – ДООП) требованиям методических рекомендаций по проектированию ДООП, наличие условий для участия обучающихся в мероприятиях различного уровня – от муниципального и регионального до федерального и международного).

3. Качество образовательных результатов обучающихся (по показателям: уровень освоения обучающимися ДООП и развития способностей, уровень воспитанности, уровень творческой активности обучающихся и результативность участия в конкурсных мероприятиях различного уровня, удовлетворённость участников образовательного процесса качеством предоставляемых образовательных услуг).

Качество образовательного процесса определяется совокупностью показателей и критериев оценивания. Показатели (оцениваемые параметры) – это требования, которые предъявляются к качеству образовательного процесса. Критерии (мерило) содержат совокупность признаков, на основании которых даётся оценка искомых показателей и устанавливается степень соответствия требованиям [2].

Структурные компоненты внутренней системы оценки качества образования в МАУДО «ЦЭВД», являющиеся информационной основой для принятия соответствующих управленческих решений, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Структурные компоненты ВСОКО МАУДО «ЦЭВД»

№	Показатель	Критерий	Механизм / инструментарий оценки	Управленческое решение
1. Качество условий осуществления образовательной деятельности				
1.1	Кадровые условия: соответствие педагогов требованиям профессионального стандарта	Уровень профессиональной компетентности педагогов	Посещение учебных занятий, анкетирование	Формирование плана повышения квалификации
		Возрастной состав	Статистический анализ	Привлечение молодых специалистов
		Аттестация с присвоением квалификационных категорий	Мониторинговые процедуры по оценке деятельности педагога	Стимулирование педагогических работников; решения о подготовке информации в отчёты о результатах самообследования и об эффективности руководства; о диссеминации педагогического опыта; об организации методического сопровождения
		Участие в конкурсах профессионального мастерства		
		Публикация материалов из опыта работы		
Участие в наставнической деятельности				

№	Показатель	Критерий	Механизм / инструментарий оценки	Управленческое решение
		Использование современных образовательных технологий	Посещение учебных занятий, анализ результатов	Выявление затруднений; оказание методической помощи
		Психологическое обеспечение образовательного процесса	Диагностика, педагогическое наблюдение	Реализация программы психологического сопровождения обучающихся творческих коллективов
1.2	Качество инфраструктуры	Безопасность образовательного пространства	Мониторинговые процедуры по оценке безопасности	Актуализация информации для паспорта безопасности
		Эффективность использования материально-технического обеспечения	Мониторинговые процедуры по оценке эффективности использования МТО	Совершенствование материально-технической базы учреждения
		Выполнение санитарно-гигиенических требований	Наблюдение	Стимулирование работников
		Уровень информационного обеспечения	Мониторинговые процедуры по оценке информационного обеспечения	Совершенствование информационного обеспечения
1.3	Удовлетворённость участников образовательного процесса условиями осуществления образовательной деятельности	Удовлетворённость педагогических работников и родителей условиями осуществления образовательной деятельности	Методика Е.Н. Степанова для исследования удовлетворённости педагогов и родителей жизнедеятельностью в образовательном учреждении	Решения о подготовке информации в отчёт о выполнении муниципального задания; о подготовке аналитического материала для педсовета по итогам учебного года; о совершенствовании условий осуществления образовательной деятельности
		Удовлетворённость обучающихся условиями образовательного процесса, комфортностью пребывания в учреждении	Методика А.А. Андреева «Изучение удовлетворённости воспитанников жизнедеятельностью в учреждении дополнительного образования»	
1.4	Сохранность контингента	Сохранность контингента	Статистический анализ	
2. Качество программного обеспечения образовательного процесса				
2.1	Соответствие реализуемых ДООП требованиям методических	Соответствие структуры и содержания программы	Мониторинг программного обеспечения	Корректировка и утверждение реализуемых дополнительных общеобразовательных

№	Показатель	Критерий	Механизм / инструментарий оценки	Управленческое решение
	рекомендаций по проектированию ДООП	современным требованиям		общеразвивающих программ
		Обеспеченность методической продукцией		
		Создание условий для участия обучающихся в конкурсах, фестивалях олимпиадах, соревнованиях различного уровня	Портфолио обучающихся	Выявление затруднений при достижении личностных результатов; оказание психолого-педагогической поддержки
3. Качество образовательных результатов обучающихся				
3.1	Уровень освоения обучающимися ДООП	Уровень обученности	Мониторинг образовательных результатов обучающихся	Решения о переводе обучающихся на следующий учебный год/ о выпуске;
		Уровень обучаемости		
3.2	Уровень воспитанности	Ценностные ориентации; отношение к учебному процессу; отношения со сверстниками; отношения со взрослыми; отношение к самому себе; отношение к природе	Диагностика на основе методик П.И. Третьякова, М.И. Рожкова, Л.В. Байбородовой, Р.В. Овчаровой, О.В. Соловьёва, Л.М. Фридман, Л.Г. Жедуновой	о корректировке ДООП; о разработке индивидуальных образовательных маршрутов; о подготовке аналитического материала для педсовета по итогам учебного года
3.3.	Уровень творческой активности обучающихся	Участие обучающихся в конкурсах, фестивалях олимпиадах, соревнованиях различного уровня	Портфолио; оценочные листы педагогов; методика диагностики уровня творческой активности обучающихся М.И. Рожкова, Ю.С. Тюнникова, Б.С. Алишева, Л.А. Воловича	Решения о подготовке аналитического материала для педсовета по итогам учебного года; о награждении лучших обучающихся и их родителей; стимулирование педагогических работников
3.4	Удовлетворённость участников образовательного процесса качеством предоставляемых учреждением образовательных услуг	Удовлетворённость родителей (законных представителей) качеством дополнительного образования	Анкетирование; методика Е.Н. Степанова для исследования удовлетворённости родителей жизнедеятельностью в образовательном учреждении	Решения о принятии конкретных мер по повышению качества предоставляемых учреждением образовательных услуг

Проведение оценочных процедур в соответствии с функционирующей в МАУДО «ЦЭВД» ВСОКО позволяет обоснованно принимать важные управленческие решения. Так, по оцениваемому объекту «Качество условий осуществления образовательной деятельности» это касалось в первую очередь показателя «Кадровые условия».

Во-первых, в целях повышения профессиональной компетентности 17 педагогических работников в сентябре 2021 года были направлены на курсы повышения квалификации по программе «Методология и технологии цифровых образовательных технологий в образовательных организациях», что позволило повысить уровень их цифровой грамотности. Кроме того, курсы профпереподготовки, в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования», прошёл педагогический работник по программе «Организационно-методическое обеспечение дополнительного образования детей и взрослых», по результатам освоения которой ему была присвоена квалификация «Методист дополнительного образования».

Во-вторых, статистический анализ возрастного состава педагогических работников в течение многих лет выявлял устойчивую тенденцию к старению кадров. В соответствии с принятым в 2017 году решением коллектив практически ежегодно пополняется педагогами со стажем педагогической деятельности менее 5 лет и возрастным цензом до 30 лет. На сегодняшний день педагогические работники в возрасте до 30 лет составляют 17,4 % от общего числа педагогов МАУДО «ЦЭВД».

В-третьих, наличие в коллективе МАУДО «ЦЭВД» трёх молодых педагогов дополнительного образования и одного методиста способствовало принятию решения о возрождении наставничества: в план работы учреждения на 2022 год был внесён раздел «Наставническая деятельность», предусматривающий создание и организацию работы наставнических пар, разработку «Дорожной карты» и программы наставнической деятельности, направленной на оказание действенной помо-

щи молодым педагогическим работникам в их профессиональном становлении, приобретении профессиональных компетенций, необходимых для выполнения должностных обязанностей.

Соответствующее решение было принято и по показателю «Качество инфраструктуры»: в целях дальнейшего совершенствования материально-технической базы учреждения в 2021-2022 учебном году было приобретено 5 персональных компьютеров и плазменный телевизор; для занятий компьютерной анимацией были закуплены световые планшеты, графические планшеты, видеокамера и стол для песочной анимации. Безопасность образовательного пространства в учреждении с 2021 года обеспечивается системой видеонаблюдения.

По оцениваемому объекту «Качество программного обеспечения образовательного процесса» также ежегодно принимаются определённые управленческие решения, способствующие повышению качества реализуемых ДООП, в том числе, касающиеся обновления методических рекомендаций для педагогов по проектированию дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ. Так в 2020 году в связи с переходом на дистанционное обучение методической службой учреждения были разработаны (с учётом сложившихся в Центре традиций) рекомендации по организации в МАУДО «ЦЭВД» образовательного процесса с применением дистанционных образовательных технологий. В результате на сегодняшний день все программы могут реализовываться как в очной, так и в очно-дистанционной форме обучения.

Решения 2021 года коснулись раздела ДООП «Контрольно-оценочные материалы», в соответствии с которым педагоги к началу 2021-2022 учебного года помимо непосредственно примеров диагностических и контрольных заданий включили в данный раздел методику мониторинга оценки качества образования, предусматривающую определение уровней обученности, обучаемости и воспитанности. Как именно в МАУДО

«ЦЭВД» проводятся мониторинговые процедуры по оценке качества образования, рассмотрим на примере ДООП объединения декоративно-прикладного искусства (ДПИ) «Кудесница» – одного из творческих коллективов с наиболее высокими образовательными результатами, которым вот уже 38 лет руководит педагог высшей квалификационной категории Е.К. Чернова.

Поскольку контрольно-оценочные материалы – это методические материалы, которые нормируют процедуру оценивания результатов обучения с целью установления их соответствия требованиям программы [4], педагогом к дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Развитие творческой личности в объединении декоративно-прикладного искусства «Кудесница»» был разработан пакет диагностических методик, отражающих её цели и задачи. С помощью этих методик педагог определяет уровни теоретических знаний и практических умений и навыков, а также уровень воспитанности (личностного развития) у каждого обучающегося по программе, что позволяет принимать обоснованные педагогические решения для

коррекции учебно-воспитательного процесса, а при необходимости – для проектирования индивидуального образовательного маршрута.

Контрольно-оценочные материалы к программе «Развитие творческой личности в объединении декоративно-прикладного искусства «Кудесница»» рассчитаны на четыре года обучения и представляют собой следующие блоки: вопросы для текущего контроля (фронтальной беседы, опроса, викторины); проверочные тестовые задания; дидактические игры; проверочные практические задания; анализ продуктов творческой деятельности; презентация творческой работы (доклад, слайд-шоу, выставка); защита творческого проекта.

К каждому блоку заданий разработаны критерии оценивания. На основе этих оценок (баллов) определяются уровни обученности (теоретические знания и практические навыки) и обучаемости (способность к усвоению материала и творческие способности) детей. В МАУДО «ЦЭВД» традиционно выделяются три уровня: высокий, средний, низкий (таблица 2).

Таблица 2

Определение уровня обученности в объединении «Кудесница»
1 год обучения

Критерии оценки	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
<p>Теоретические знания</p> <ul style="list-style-type: none"> – истории развития гобелена; – основных правил декоративной композиции (равновесие, контраст – нюанс, симметрия – асимметрия, статика – динамика, ритм, доминанта); – принципов построения композиции плоскостного изделия; – основ теории цвета; – приёмов стилизации природной формы; – правил безопасности труда при обращении с колюще-режущими инструментами; – правил воздушной и линейной перспективы; – первоначальных сведений о художественной форме в ДПИ, о художественно-выразительных средствах (композиция, рисунок, цвет, колорит и т.д.), их роли в эстетическом восприятии произведения 	<p>Хорошее владение теоретическими знаниями, стремление к самообразованию, самосовершенствованию</p>	<p>Достаточное владение теоретическими знаниями</p>	<p>Слабое владение теоретическими знаниями</p>

Критерии оценки	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Практические умения – стилизовать природные формы; – применять правила линейной и воздушной перспективы в изображении пейзажа; – переводить рисунок на ткань; использовать технику макраме для оформления изделий; – самостоятельно выполнить эскиз, наметить композицию задуманной работы, подобрать материал, соответствующий замыслу по цвету; – осуществлять работу над изделием в соответствии с эскизом; – выполнять панно в технике нетканый гобелен	Тщательное выполнение работы	Выполнение работы на хорошем уровне	Некачественное выполнение работы

Критерии оценивания заданий по теории выставляются в баллах: 100 % – правильные ответы на все вопросы. Шкала оценки представлена в таблице 3. За правильный и полный ответ на вопросы – 1 балл; за неправильный – 0 баллов. Сумма набранных баллов переводит-

Таблица 3

Шкала оценивания заданий по теории

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	балл	вербальный аналог
90 - 100	3	высокий уровень
50 - 89	2	средний уровень
менее 50	1	низкий уровень

Для оценивания практических заданий по своим критериям. Они представлены в таблице 4. Разделам программы также предусмотрены

Таблица 4

Критерии оценивания практических заданий по разделам программы

Уровень	Критерии оценивания
Высокий уровень	- самостоятельность выполнения работы в полном объеме на высоком уровне в соответствии с программными требованиями; - грамотность построения композиции; - использование законов декоративной композиции; - выявление пластических особенностей предметов; - передача объема и формы предметов; - благоприятное общее художественное впечатление от работы.
Средний уровень	- самостоятельность выполнения работы в полном объеме с незначительными ошибками и неточностями, обращение за помощью к педагогу; - наличие некоторых неточностей в композиции работы; - убедительное владение художественными средствами и материалами, незначительность помарок и погрешностей; - нарушение общего художественного впечатления от работы неравномерной проработкой отдельных частей композиции.
Низкий уровень	- незавершенность работы, допущение серьезных ошибок, необходимость в постоянной помощи педагога в процессе выполнения; - нарушения в композиции работы; - несоблюдение законов декоративной композиции; - плохое «прочтение» объема; - владение средствами художественной выразительности на начальном уровне, без учета особенностей материалов и фактур.

Критерии определения уровней обучаемости обучающихся в объединении «Кудесница» 1-4 годов обучения представлены таблице 5.

Таблица 5

Определение уровня обучаемости в объединении «Кудесница»
1-4 годы обучения

Критерии оценки	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Способность усвоению программного материала	Успешное усвоение программного материала с применением полученных знаний на практике; способность работать самостоятельно	Усвоение программного материала в норме; применение полученных знаний на практике	Слабое усвоение программного материала; неумение применить полученные знания на практике
Творческие способности	Самостоятельная разработка оригинальной идеи, её воплощение	Наличие стандартизированной идеи с элементами творчества, её воплощение	Отсутствие собственных идей, работа по шаблону

Механизм определения результатов обучения. Результативность обучения определяется по схеме:

1. Определяются уровни обученности и обучаемости по всем вышеперечисленным критериям. Высокий уровень соответствует 3 баллам; средний уровень – 2 баллам; низкий уровень – 1 баллу.

2. Определяется средний балл уровней обученности и обучаемости путём сложения баллов по всем критериям и деления на количество критериев.

3. Соответствие среднего балла уровням: низкий – от 1 до 1,66; средний – от 1,67 до 2,33; высокий – от 2,33 до 3.

В соответствии с Положением «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в МАУДО «ЦЭВД»» полученные результаты фиксируются педагогом в протоколах результатов промежуточной / итоговой аттестации каждого обучающегося и в сводной таблице результатов аттестации по учебным группам (рисунок 1).

Протокол результатов аттестации обучающихся

Приложение 3

Протокол результатов аттестации обучающегося
МАУДО «Центр эстетического воспитания детей»
по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе

« _____ » _____ учебный год

Название объединения:
ФИО педагога: _____
Группа _____ год обучения _____
Дата проведения « _____ » _____ 20 ____ г.
Форма проведения: _____

Результаты аттестации

Уровень / показатели	высокий	базовый	низкий
Теоретическая подготовка			
Теоретические знания по основным разделам программы			
Владение специальной терминологией			
Практическая подготовка			
Практические умения и навыки, предусмотренные программой			
Владение специальным оборудованием и оснащением			
Творческие навыки			
Качество выполнения практических работ			
Развитие качеств личности обучающегося			
Креативность, склонность к исследовательско-проектировочной деятельности			
Ответственность, самостоятельность, дисциплинированность			
Коммуникативные навыки, коллективизм			
Творческое отношение к выполнению практического задания			
Соблюдение в процессе деятельности правил безопасности			
Достижения обучающегося			
Уровень / статус	победитель	призёр	участник
- муниципальный			
- региональный			
- федеральный			
- международный			
Итого:			

Сводная таблица результатов промежуточной аттестации

Приложение 1

Протокол результатов промежуточной аттестации по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе

« _____ » _____ за _____ (указать период)

1. Название объединения:
2. ФИО педагога:
3. Группа:
4. Год обучения:
5. Форма аттестации:
6. Дата аттестации:
7. Количество обучающихся в группе:
8. Присутствует:

№ обучающегося	Уровень усвоения программного материала					
	Теория		Практика			
	Высокий 3	Средний 2	Низкий 1	Высокий 3	Средний 2	Низкий 1
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
Итого:						

Подпись педагога _____

Рисунок 1 – Формы результатов аттестации по учебным группам

На основе протоколов методист в соответствии с решением о подготовке аналитического материала для педсовета по итогам учебного года по каждому коллективу готовит мониторинги оценки качества образования. Полученные данные (таблица 6) находят применение при аттестации педагогов как на соответствие

занимаемой должности, так и с присвоением квалификационных категорий; при составлении отчётов о выполнении муниципального задания, публичного доклада директора, при подготовке наградного материала на педагогов.

Таблица 6

Мониторинг оценки качества образования обучающихся объединения «Кудесница»

Объединение «Кудесница» группа первого года обучения 2020-2021 учебного года (на 30.05.2021)			
Уровень обученности:	высокий	средний	низкий
- теоретические знания	27,3%	72,7%	-
- практические умения и навыки	36,4%	63,6%	-
Уровень обучаемости:			
- способность к усвоению программного материала	45,5%	54,5%	-
- творческие способности	36,4%	63,6%	-
Уровень воспитанности	27,3%	72,7%	-

Информация о функционирующей в МАУДО «ЦЭВД» ВСОКО, в том числе о результатах самообследования, о достижениях обучающихся и педагогов, о проводимых МАУДО «ЦЭВД» городских мероприятиях и конкурсах, регулярно размещается на официальном сайте учреждения (<http://cewd.edusite.ru/>).

Однако используемая в МАУДО «ЦЭВД» на данный момент ВСОКО пока не достигла совершенства; она требует ежегодных корректировок, так как напрямую связана с РСОКО и МСОКО, подвержена влиянию со стороны заказчиков образовательных услуг. В то же время она значительно облегчает проведение процедуры оценивания как педагогам, так и администрации, позволяет действительно управлять качеством образования на институциональном уровне. Поэтому создание на муниципальном уровне единой информационно-технологической системы оценки качества дополнительного образования значительно упростило бы работу учреждений дополнительного образования по проведению процедуры внутренней оценки качества образования.

Список литературы

1. Артамонова, Т. И. Оценка качества образования в учреждениях дополнительного образования / Т. И. Артамонова // Инфоурок :

[сайт] – URL: <https://infourok.ru/statya-na-temu-ocenka-kachestva-obrazovaniya-v-uchrezhdeniyah-dopolnitelnogo-obrazovaniya-1338737.html> (дата обращения: 12.04.2022).

2. Педагогический терминологический словарь. – Санкт-Петербург: Российская национальная библиотека, 2006. – URL: <https://rus-pedagogical-dict.slovaronline.com/> (дата обращения: 12.04.2022).

3. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область): (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 140 с. – ISBN 978-5-906934-02-4.

4. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН; Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А. П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – Москва: Русский. язык; Полиграфресурсы, 1999. – URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp> (дата обращения: 12.04.2022).

5. Щербаков, А. В. Оценка качества образования в учреждениях дополнительного образования детей / А. В. Щербаков, П. В. Осипов, Л. И. Патрушина // Методист. – 2010. – № 7. – С. 46–49.

References

1. Artamonova, T. I. Otsenka kachestva

obrazovaniya v uchrezhdeniyakh dopolnitel'nogo obrazovaniya / Т. I. Artamonova // Infourok: [sayt] – URL: <https://infourok.ru/statya-na-temu-ocenka-kachestva-obrazovaniya-v-uchrezhdeniyakh-dopolnitelnogo-obrazovaniya-1338737.html> (data obrashcheniya: 12.04.2022)

2. Pedagogicheskiy terminologicheskiy slovar'. – S.-Peterburg: Rossiyskaya natsional'naya biblioteka, 2006. – URL: <https://rus-pedagogical-dict.slovaronline.com/>

3. Regional'naya model' otsenki kachestva obshchego obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast'): (utverzhdena pis'mom Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 22.12.2016 g. № 03-02/11974). – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2017. – 140 s. – ISBN 978-5-906934-02-4.

4. Slovar' russkogo yazyka: V 4-kh t. / RAN, In-t lingvistich. issledovaniy; pod red. A. P. Evgen'evoy. – 4-e izd., ster. – Moskva: Russkiy. yazyk; Poligrafresursy, 1999. – URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp>

5. Shcherbakov, A. V. Otsenka kachestva obrazovaniya v uchrezhdeniyakh dopolnitel'nogo obrazovaniya detey / A. V. Shcherbakov, P. V. Osipov, L. I. Patrushina // Metodist. – 2010.

– № 7. – S. 46–49.

Сведения об авторах

Чернова Елена Кузьминична – педагог дополнительного образования, методист по учебно-воспитательной работе Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Центр эстетического воспитания детей», г. Златоуст

Редькина Анжела Евгеньевна – методист по программно-методическому обеспечению Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Центр эстетического воспитания детей», г. Златоуст

Information about authors

Chernova E.K. – Teacher of Additional Education, Methodologist on the Educational Work of the Municipal Autonomous Institution of Additional Education "Center for the Aesthetic Education of Children", Zlatoust

Redkina A.E. – Methodologist on Software and Methodological Support of the Municipal Autonomous Institution of Additional Education "Center for the Aesthetic Education of Children", Zlatoust

УДК 004.056

ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ПОСЛЕДНЕЙ РЕДАКЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

А.В. Гнедков, А.В. Нищик

В настоящей статье рассматриваются особенности обработки персональных данных, разрешённых субъектом персональных данных для распространения с учётом последних изменений законодательства Российской Федерации в области персональных данных. Представлены актуальные проблемы распространения персональных данных, пути их решения и возможные последствия их некорректной обработки. Приведены рекомендации по обработке персональных данных, в частности такого вида обработки, как распространение.

Ключевые слова: *сведения конфиденциального характера, персональные данные, обработка персональных данных, распространение персональных данных, согласие на обработку персональных данных, согласие для распространения.*

В настоящее время информационные технологии значительно изменили понимание о частной жизни и соблюдении личного пространства. Ранее, все жизненные процессы существовали в реальном (физическом) мире. Сейчас большинство из этих процессов перешли или продолжают переходить в онлайн (онлайн-вещание, онлайн-обучение, онлайн-магазин и т.д.). С каждым годом появляется всё больше возможностей удалённо работать, приобретать разные товары, услуги, общаться с родными, друзьями, знакомыми, коллегами, государственными и негосударственными органами, не выходя из дома или со своего рабочего места. Достаточно лишь иметь стационарный компьютер или любое мобильное устройство. Все эти безграничные возмож-

ности приводят к тому, что объёмы личной информации, раскрываемой самими гражданами, подвергается обработке различными организациями, органами и другими лицами, преследующими какие-либо цели, в неограниченных размерах. Поэтому распространению персональных данных граждан неопределённому кругу лиц стало уделяться большое внимание. Именно защита конфиденциальной информации, такой как персональные данные, является актуальной проблемой защиты информации в современном обществе. Возникают вопросы по части использования персональных данных, какие есть возможности, какие ограничения и какие могут быть последствия их обработки.

Согласно части 1 статьи 24 Конституции РФ «сбор, хранение и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускается» [1]. Данное положение Конституции РФ несёт в себе фундаментальный и системообразующий характер. Положение повлекло за собой создание многих нормативно-правовых актов разного уровня, выделяющих такие категории, как «персональные данные», и «конфиденциальная информация», в том числе оно является одной из причин создания Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» (далее Федеральный закон N 152-ФЗ).

Современное законодательство Российской Федерации о персональных данных, действующее с 2006 года, обязывает оператора получать согласие субъекта на их обработку, что является одним из законных оснований для обработки персональных данных. До 1 марта 2021 года конструкция Федерального закона N 152-ФЗ давала большие возможности треть-

им лицам организовывать распространение персональных данных в сети «Интернет» (например, на интернет-сайтах). Т.е. данный момент строго не контролировался, и с 1 марта 2021 года вышли значительные изменения в законодательстве по работе с персональными данными, в частности особое внимание было уделено распространению персональных данных. Ранее достаточно было взять одно согласие на обработку персональных данных и, для возможности их распространения, можно было включить в перечень действий с персональными данными, на совершение которых даётся согласие, такое действие, как распространение.

Сегодня, если организация каким-либо образом распространяет персональные данные, то необходимо собирать отдельное от всех иных согласий, согласие для распространения персональных данных, полученное непосредственно от субъекта или через сайт уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных. А именно, Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2020 N 519-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» определил новый порядок при работе с персональными данными и добавил новое понятие «персональные данные, разрешенные субъектом персональных данных для распространения» [4]. К ним согласно статье 3 Федерального закона N 152-ФЗ относятся «персональные данные, доступ неограниченного круга лиц к которым предоставлен субъектом персональных данных путём дачи согласия на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом» [5]. Кроме этого установлено, что согласие на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения, должно оформляться отдельно от иных согласий субъекта, которые преследуют иные цели обработки персональных данных.

Проблема на сегодняшний день состоит в том, что многие образовательные организации,

органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, и иные организации, не знают, либо не уделяют должного внимания данному серьёзному изменению в законодательстве. Операторы до сих пор продолжают распространять персональные данные, не собирая при этом отдельное согласие на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения, что может повлечь за собой административную ответственность в рамках статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Ещё большая проблема состоит в том, что многие из них, даже не знают, что они распространяют персональные данные.

Требования к содержанию согласия на обработку персональных данных, разрешённых субъектом для распространения (далее – Согласие для распространения), устанавливаются уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных (далее – Роскомнадзор). К содержанию Согласия для распространения есть определённые требования, утверждённые приказом Роскомнадзора от 24.02.2021 N 18 «Об утверждении требований к содержанию согласия на обработку персональных данных, разрешённых субъектом персональных данных для распространения» [3] (Далее – Приказ Роскомнадзора N 18). Данный приказ вступил в силу с 1 сентября 2021 года и действует до 1 сентября 2027 года.

С целью гарантированного получения Согласия для распространения, соответствующее требованиям Федерального закона N 152-ФЗ, Роскомнадзором реализован функционал, который позволяет оператору разработать шаблон формы Согласия для распространения, учитывающий деятельность оператора, в зависимости от его профессиональной специфики (<https://pd.rkn.gov.ru/soglasiya/>).

Оператор, сформировавший шаблон формы согласия, имеет возможность направить его в Роскомнадзор с целью получения рекомендаций и правок. Для этого необходимо заполнить форму запроса, которая доступна по вышеука-

занной ссылке.

Ещё одним важным моментом является то, что молчание или бездействие субъекта, чьи персональные данные подвергаются распространению, ни при каких обстоятельствах не может считаться Согласием для распространения.

В срок не позднее трёх рабочих дней с момента получения соответствующего Согласия для распространения, оператор должен опубликовать информацию об условиях обработки, о наличии запретов, условий на обработку неограниченным кругом лиц персональных данных, разрешённых субъектом для распространения. При этом законом не определено, где необходимо опубликовать такую информацию. Полагаем, что если персональные данные субъектов распространяются через информационно-телекоммуникационную сеть путём публикации их на сайте в сети "Интернет", то условия и запреты публикуются там же. Если же распространение персональных данных осуществляется без использования информационно-телекоммуникационной сети, то опубликовать условия и запреты необходимо в том же месте, где каким-либо образом происходит распространение персональных данных.

Изменения законодательства Российской Федерации в области персональных данных повлекли за собой и изменения в "Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ [2], в частности изменения статьи 13.11 нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных. С прошлого года убрали за каждый вид правонарушения в рамках данной статьи такой вид наказания как предупреждение. Штрафы в среднем выросли в два раза по нарушениям в области персональных данных. Срок давности увеличился с трёх месяцев до одного года, и появилась ответственность за повторное правонарушение.

Ярким примером возможного нарушения является публикация информации на сайтах образовательных организаций о прошедших мероприятиях (соревнованиях, конкурсах и т.д.) с указанием данных участников (фамилии,

имена, отчества призёров, даты рождений и т.д.). Соответственно данная информация является общедоступной неопределённому кругу лиц. Любая другая организация может сделать рерайт данной новости или просто сделать репост. Гражданин, чьи данные попали в новостную ленту, может написать жалобу в Роскомнадзор о раскрытии его персональных данных неопределённому кругу лиц. И если не было соответствующего Согласия для распространения, то, согласно новым изменениям, доказательства законного распространения персональных данных или иной их обработки, должны предоставить все организации, и те, которые предоставили данную информацию, и те, которые эту информацию опубликовали у себя на сайтах и т.д.

В связи со всем вышеизложенным, операторам обработки персональных данных при необходимости распространения персональных данных необходимо внимательно подойти к данному вопросу и придерживаться следующих рекомендаций:

- следить за изменениями в законодательстве Российской Федерации в области персональных данных;
- разработать корректный шаблон Согласия для распространения;
- собирать минимальный перечень персональных данных, который действительно необходим с целью выполнения рабочих обязанностей;
- внимательно следить за всеми публикациями любых персональных данных в общедоступных источниках и своевременно собирать соответствующее Согласие для распространения с субъектов, чьи персональные данные становятся общедоступными;
- вчитываться в каждое заполненное согласие, так как субъект персональных данных имеет право указать свои условия, запреты на обработку его персональных данных в случае распространения, а если не соблюдаются оператором требования субъекта (условия, запреты), последний может обратиться в Роскомнадзор или суд с целью получения компенсаций.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 05.04.2022).

2. О внесении изменений в Федеральный закон "О персональных данных: Федеральный закон от 30.12.2020 N 519-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372682/ (дата обращения: 05.04.2022).

3. О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 30.12.2020) – URL: <http://base.garant.ru/12148555/> (дата обращения: 05.04.2022).

4. Об административных правонарушениях: Кодекс Российской Федерации N 195-ФЗ от 30.12.2001 (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 05.04.2022).

5. Об утверждении требований к содержанию согласия на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения: Приказ Роскомнадзора от 24.02.2021 N 18 (Зарегистрировано в Минюсте России 21.04.2021 N 63204) – URL: <https://base.garant.ru/400668442/> (дата обращения 05.04.2022).

References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiyskogo golosovaniya 01.07.2020) – URL: http://www.consutant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (data obrashcheniya 05.04.2022).

2. O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon "O personal'nykh dannykh: Federal'nyy zakon ot 30.12.2020 N 519-FZ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372682/ (data obrashcheniya: 05.04.2022).

3. O personal'nykh dannykh: Federal'nyy

zakon ot 27.07.2006 N 152-FZ (red. ot 30.12.2020) – URL: <http://base.garant.ru/12148555/> (data obrashcheniya: 05.04.2022).

4. Ob administrativnykh pravonarusheniyakh: Kodeks Rossiyskoy Federatsii N 195-FZ ot 30.12.2001 (red. ot 01.07.2021, s izm. ot 09.11.2021) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.10.2021) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (data obrashcheniya 05.04.2022).

5. Ob utverzhdenii trebovaniy k sodержaniyu soglasiya na obrabotku personal'nykh dannykh, razreshennykh sub"ektom personal'nykh dannykh dlya rasprostraneniya: Prikaz Roskomnadzora ot 24.02.2021 N 18 (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 21.04.2021 N 63204) – URL: <https://base.garant.ru/400668442/> (data obrashcheniya 05.04.2022).

Сведения об авторах

Гнедков Андрей Владимирович – начальник отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск.

Нищик Анна Владимировна – методист отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск.

Information about authors

Gnedkov A.V. – Head of the Department of Ensuring Information Security, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Nishchik A.V. – Methodologist of Department of Ensuring Information Security, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

СФОРМИРОВАННОСТЬ ИНФОРМАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА КАК РЕЗУЛЬТАТ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Л.А. Вшивцева, Л.В. Фадеев, А.Ф. Зубаиров

В статье рассматривается проблема формирования информационно-управленческой культуры педагогов путём реализации информационной политики образовательной организации. Предлагаются меры и мероприятия по повышению информационно-управленческой культуры, делается вывод о положительном влиянии предложенного подхода на её формирование.

Ключевые слова: *информационная политика, информационно-управленческая культура, оценка компетенций педагога.*

В системе образования Челябинской области реализуется Концепция информационной политики (далее – Концепция), которая обеспечивает конструктивное взаимодействие пользователей информационно-коммуникационной инфраструктуры (далее – ИК-инфраструктура) при принятии компетентных управленческих решений, направленных на достижение современного качества образования в регионе [1].

Цель информационной политики - создание условий для обеспечения функционирования и развития целостной ИК-инфраструктуры региональной системы образования, одним из компонентов которой является информационно-управленческая культура пользователей ИК-инфраструктуры. В данном контексте под информационно-управленческой культурой понимается совокупность ценностно-смысловых приоритетов, положенных в основу субъект-субъектного взаимодействия пользователей ИК-инфраструктуры, обладающих информационно-коммуникативной компетентностью, способствующей формированию имиджевой, репутационной культуры управленческого и педагогического сообщества системы образования [1].

Основанием для формирования информационно-управленческой культуры педагогов МОУ «СОШ № 13» г. Кыштыма в рамках реализации разработанной на уровне образовательной организации информационной политики послужила модель компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области [2]. В соответствии с моделью компетенций были определены следующие полномочия образовательной организации по формированию информационно-управленческой культуры педагогов в части создания информационного пространства с учетом потребностей граждан в получении качественных и достоверных сведений о системе образования:

создание условий и внедрение в образовательной организации современной и безопасной цифровой образовательной среды путем обновления ИК-инфраструктуры, подготовки кадров, создания условий функционирования федеральной цифровой платформы;

обеспечение подготовки педагогических кадров образовательной организации по работе в условиях современной и безопасной цифровой образовательной среды, применению федеральной цифровой платформы;

внедрение на уровне образовательной организации национальной системы профессионального роста педагогических работников в части обеспечения непрерывного и планомерного повышения квалификации педагогических работников;

формирование и использование цифровой образовательной среды образовательной организации в образовательном процессе.

С целью изучения текущего состояния информационно-управленческой культуры педагогов школы на момент начала реализации информационной политики образовательной

организации в 2019 году были определены оценочные процедуры (анкетирование, собеседование, документарные проверки, анализ данных информационных систем) (далее вместе – школьные оценочные процедуры) и подготовлены методические и оценочные материалы для их проведения. Уровень сформированности информационно-управленческой культуры педагогов оценивался по следующим направлениям, в соответствии с моделью компетенций [2]:

сформированность компетенций в области общепользовательской информационно-управленческой культуры педагога;

сформированность компетенций в области общепрофессиональной информационно-управленческой культуры педагога;

сформированность компетенций в области профессиональной управленческой культуры педагога.

Обобщив результаты школьных оценочных процедур, примененных в отношении 48 (100% от общего количества) педагогов, были сделаны следующие выводы:

доля педагогов, получивших формальное и/или неформальное образование за последние три года по направлениям, связанным с информационно-управленческой культурой, составила 6%;

доля педагогов, готовых работать с современными цифровыми сервисами и платформами в рамках цифровой образовательной среды школы (без учета систем документирования образовательного процесса, с которыми школа работает с 2013 года), составила 10%;

доля педагогов, обеспечивающих безопасные (с точки зрения безопасности информации и здоровьесбережения) условия при работе в условиях цифровой образовательной среды, составила 55%.

Наряду с этим, для изучения текущего состояния информационно-управленческой культуры педагогов школы была использована заимствованная процедура изучения цифровых компетенций по «Модели цифровых компетенций для граждан Евросоюза» с дополнениями Института статистики

ЮНЕСКО (далее – заимствованная оценочная процедура) [3].

Результаты применения заимствованной оценочной процедуры были следующие:

высокоспециализированный уровень сформированности цифровых компетенций у 6% педагогов от их общего количества;

продвинутый уровень сформированности цифровых компетенций у 22% педагогов от их общего количества;

промежуточный уровень сформированности цифровых компетенций у 47% педагогов от их общего количества;

базовый уровень сформированности цифровых компетенций у 25% педагогов от их общего количества.

В целом результаты применения школьных оценочных процедур и заимствованной оценочной процедуры близки по значениям, что говорит о достоверных исходных данных об уровне информационно-управленческой культуры педагогов на момент начала реализации информационной политики образовательной организации.

Мероприятия по формированию информационно-управленческой культуры в рамках реализации информационной политики образовательной организации с одной стороны (в широком смысле) направлены на обеспечение исполнения компетенций образовательной организации в рамках модели компетенций [2], с другой стороны (в узком смысле) позволяют педагогам проявить собственную информационно-управленческую культуру при реализации образовательного процесса, включая использование современных способов оценивания образовательных результатов обучающихся в условиях цифровой образовательной среды; формирование у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий в решении определенных задач; использование в образовательной деятельности информационных ресурсов, в том числе ресурсов дистанционного обучения, содействие в освоении и самостоятельном использовании этих ресурсов обучающимися.

В соответствии с Дорожной картой по реализации информационной политики в образовательной организации были запланированы и реализованы следующие мероприятия:

повышение квалификации педагогических работников по программе дополнительного профессионального образования по совершенствованию информационной компетентности в условиях единой информационной политики в системе образования Челябинской области;

внутриорганизационное обучение педагогов, организованное методической службой школы, в форме мастер-классов, круглых столов, семинаров и практикумов;

подготовка и выпуск занятий для образовательного портала «Домашний урок» ГБУ ДПО РЦОКИО;

апробация интерактивных образовательных платформ, федеральных и региональных информационных систем, сервисов (SkySmart, ЯКласс, Фоксфорд, Учи.ру, «Домашний урок», Цифровой образовательный контент и др.);

работа в межмуниципальной проектной группе образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования Челябинской области по направлению информационной политики.

После реализации мероприятий, предусмотренных дорожной картой, работники школы приняли участие в следующих независимых оценочных процедурах (далее вместе – независимые оценочные процедуры):

ассесмент цифровых компетенций педагогических работников;

оценка компетенций по программе «Школа современного учителя»;

диагностика компетенций молодых специалистов.

Педагоги прошли ассесмент цифровых компетенций педагогических работников на платформе «Цифровой образовательный контент» АНО ВО «Университет Иннополис» по шести сферам компетенций: применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов, воспитание личности в условиях цифровой среды, цифровая дидактика, оценка и учебная аналитика, инклюзив-

ность и индивидуализация, цифровая безопасность и культура работы с данными.

Оценка компетенций педагогов проводилась в рамках обучения по дополнительной профессиональной программе «Школа современного учителя», организованного ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».

Педагоги в возрасте до 35 лет участвовали в диагностике компетенций, проводимой ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов». Процедура оценки была направлена на выявление уровня сформированных профессиональных компетенций молодых специалистов общеобразовательных организаций Челябинской области.

Независимые оценочные процедуры показали, что уровень сформированности цифровых компетенций педагогов – продвинутый.

После окончания проведения мероприятий в конце 2021 года были повторно применены школьные и заимствованная оценочные процедуры. Результат оказался следующим:

доля педагогов, имеющих формальное и/или неформальное образование по направлениям, связанным с информационно-управленческой культурой, составила 100%;

доля педагогов, готовых работать с современными цифровыми сервисами и платформами в рамках цифровой образовательной среды школы составила 100%;

доля педагогов, готовых обеспечивать безопасные (с точки зрения безопасности информации и здоровьесбережения) условия при работе в условиях цифровой образовательной среды составила 86%.

При этом по уровням сформированности цифровых компетенций у педагогов результат оказался следующим:

высокоспециализированный у 21% педагогов от общего их количества;

продвинутый у 46% педагогов от общего их количества;

промежуточный у 21% педагогов от общего их количества;

базовый у 12% педагогов от общего их количества.

Таким образом, подтверждается тот факт, в

том числе при проведении независимых оценочных процедур, что системная работа по реализации информационной политики образовательной организации позволила значительно повысить уровень информационно-управленческой культуры педагогов.

Значимым результатом формирования информационно-управленческой культуры педагогов в период реализации информационной политики образовательной организации являются достижения работников МОУ «СОШ № 13» г. Кыштыма и их участие в мероприятиях различного уровня, включая федеральные. Во всероссийской олимпиаде «Лица Сферума» в 2021 году школьная команда заняла первое место. На олимпиаде участники продемонстрировали знания информационно-коммуникационной платформы «Сферум», а также представили способы эффективного взаимодействия всех участников образовательного процесса в цифровом пространстве, показав тем самым высокий уровень сформированности своей информационно-управленческой культуры.

На семинаре по проведению мониторинга состояния функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области в 2021 году МОУ «СОШ № 13» г. Кыштыма представила свой опыт по использованию данных и результатов мониторинга в управлении общеобразовательной организацией.

По программе повышения квалификации ГБУ ДПО РЦОКИО «Формирование информационно-управленческой культуры педагога образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды» педагогами МОУ «СОШ № 13» г. Кыштыма была разработана программа стажировки. В 2021 году в качестве тьюторов при реализации программ повышения квалификации в ГБУ ДПО РЦОКИО педагоги школы провели занятия для педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области по темам:

практика применения педагогом образовательных платформ и сервисов цифровой

образовательной среды;

информационно-управленческая культура педагога при проектировании и реализации образовательного процесса. Практика применения педагогом перспективных цифровых образовательных технологий;

практика применения педагогом образовательных платформ и сервисов для объективной системы оценивания образовательных результатов;

цифровая трансформация как фактор развития информационно-управленческой культуры руководства образовательной организацией.

Таким образом, формирование и реализация информационной политики образовательной организации позволяет сформировать требуемый для работы в современной цифровой образовательной среде уровень информационно-управленческой культуры педагогов общеобразовательной организации.

Список литературы

1. Концепция (обновленная) информационной политики в системе образования Челябинской области / М-во образования и науки Челябинской области. – Челябинск: РЦОКИО, 2022. – 115 с. – ISBN 978-5-906934-54-3
2. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. [В 2 ч.] Ч.1 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – 148 с. – ISBN 978-5-906934-40-6 (ч. 2) ISBN 978-5-906934-38-3
3. Carretero Gomez, S., Vuorikari, R. and Punie, Y., DigComp 2.1: The Digital Competence Framework for Citizens with eight proficiency levels and examples of use, EUR 28558 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2017, ISBN 978-92-79-68006-9 (pdf), 978-92-79-68005-2 (print), 978-92-79-74173-9 (ePub), doi:10.2760/38842 (online), 10.2760/836968 (print), 10.2760/00963 (ePub), JRC106281.

References

1. Kontseptsiya (obnovlennaya) informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti / M-vo obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti. – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2022. – 115 s. – ISBN 978-5-906934-54-3
2. Upravlenie realizatsiey informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya: instruktivno-metodicheskoe izdanie. [V 2 ch.] Ch.1 / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. S. Borovykh [i dr.] – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2019. – 148 s. – ISBN 978-5-906934-40-6 (ch. 2) ISBN 978-5-906934-38-3
3. Carretero Gomez, S., Vuorikari, R. and Punie, Y., DigComp 2.1: The Digital Competence Framework for Citizens with eight proficiency levels and examples of use, EUR 28558 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2017, ISBN 978-92-79-68006-9 (pdf), 978-92-79-68005-2 (print), 978-92-79-74173-9 (ePub), doi:10.2760/38842 (online), 10.2760/836968 (print), 10.2760/00963 (ePub), JRC106281.

УДК 371:004

ВОЗМОЖНОСТИ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМЫ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ УРОКА

Н.В. Папкина, Т.В. Соколова

В статье рассматриваются возможности использования платформы онлайн-обучения при проектировании урока в общеобразовательной организации. Фокусируется внимание на возможностях конструктора интерактивных уроков для формирования качественного образовательного контента. Представленный материал позволяет сделать вывод о возможностях использования платформы для онлайн-обучения «CORE» в образовательном процессе.

Ключевые слова: *цифровая образовательная среда, цифровая трансформация, образовательный процесс, образовательная платформа.*

Сведения об авторах

Вшивцева Лариса Алексеевна – директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени Ю.А. Гагарина», г. Кыштым
Фадеев Леонид Вячеславович – заместитель директора по информатизации МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени Ю.А. Гагарина», г. Кыштым
Зубаиров Александр Фларитович – начальник отдела информатизации Управления по делам образования Администрации Кыштымского городского округа, г. Кыштым

Information about authors

Vshivtseva L.A. – Director of Municipal Educational Institution «Secondary school №13» Names in Honor of Yu.A. Gagarin, Kyshtym
Fadeev L.V. – Deputy Director in Informatization of Municipal Educational Institution «Secondary school №13» Names in Honor of Yu.A. Gagarin, Kyshtym
Zubairov A.F. – Head of the Department of Informatization, Office of Education of the Urban District of Kyshtym, Kyshtym

В настоящее время в современную систему образования входит важный компонент развития национальной системы образования – цифровая образовательная среда (далее – ЦОС). Инновационный потенциал цифровой образовательной среды предназначен для информационного сопровождения деятельности обучающихся и педагогов в современной образовательной организации [1].

Под влиянием цифровых технологий происходят значительные изменения в содержании процесса образования через обновление планируемых образовательных результатов, содержания образования, методов и форм работы, включая персонализацию образовательного процесса

в цифровой образовательной среде как средство улучшения образовательных результатов каждого обучающегося, что, по сути, является главным компонентом цифровой трансформации образования [4].

Направления цифровой трансформации образования отражаются в Концепции (обновленной) информационной политики в системе образования Челябинской области (далее – Концепция) как компоненты информационно-коммуникационной инфраструктуры (далее – ИК-инфраструктуры).

Назначение Концепции – это выработка и внедрение единых подходов и правил интеграции элементов ИК-инфраструктуры системы образования Челябинской области в единое смысловое информационно-коммуникативное пространство по обеспечению вклада в развитие региональной системы оценки качества образования и реализацию региональной политики в сфере образования [2].

Обеспечение реализации в полном объеме основных направлений Концепции приводит к эффективному функционированию целостной ИК-инфраструктуры системы образования Челябинской области. Деятельность образовательной организации направлена на создание условий для успешного формирования единого информационного пространства путем конструирования развивающей информационной образовательной среды для решения задач современного образования [3].

Для эффективного построения образовательного процесса в условиях цифровой трансформации требуется совершенствование учебного процесса, в том числе, через внедрение различных цифровых платформ, создавая уникальный и продуктивный образовательный контент [5].

Готовность к самостоятельному планированию, осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества – это элементы, необходимые для построения индивидуальной образовательной траектории обучающегося. Учитывая особенности каждого обучающегося и мотивируя его быть активным участником образовательного процесса, современный педагог через самостоятельную постановку задач, выбора форм, способа и времени выполне-

ния работ перестраивает учебный процесс с использованием цифровых инструментов таким образом, чтобы обучение превратилось в увлекательный процесс. Для индивидуализации работы обучающихся требуются современные методические средства и инструменты, которые позволили бы учителю осуществлять организацию и контроль работы, а также оценивать разноуровневые образовательные результаты обучающихся. Комплексным решением является цифровая платформа персонализированного обучения, которая поможет построить образовательный процесс и задать новое содержание образования [4].

Одним из механизмов создания ЦОС в современной школе является организация образовательного процесса с использованием потенциала и возможностей онлайн-платформ при реализации очного и дистанционного обучения.

Совершенствование единого информационного пространства МОУ «СОШ № 65 им. Б.П. Агапитова УИПМЭЦ» г. Магнитогорска осуществляется через использование онлайн-платформы для создания разработок уроков, занятий, классных часов, викторин, олимпиад.

Проектирование интерактивных уроков происходит на образовательной платформе «CORE» (онлайн-платформа конструирования образовательных материалов и проверки знаний с обратной связью и электронным журналом), благодаря чему у педагогов школы появляется возможность создавать образовательный контент.

К возможностям образовательной платформы конструирования образовательных материалов «CORE» относятся:

- создание образовательных материалов онлайн, контроль выполнения заданий обучающимися и анализ результатов обучения;
- прохождение обучения с использованием смартфонов, планшетов и компьютеров;
- улучшение образовательных результатов обучающихся.

После прохождения регистрации на образовательной платформе «CORE» педагог получает доступ к созданию интерактивного урока. Он может воспользоваться готовыми шаблонами или начать конструирование урока с нуля.

На наш взгляд, важной характеристикой

цифровой платформы «CORE» является ее быстрая скорость коммуникации педагога с обучающимися, адаптивность, удобство конструктора создания рабочего листа урока с помощью блоков, возможность автоматизированной оценки работы учеников. Все это обеспечивается благодаря следующему набору функций:

- легкое и быстрое создание образовательных материалов без навыков программирования;
- интеграция материалов с другими платформами и сервисами по управлению обучением;
- формирование образовательной траектории и системы рекомендаций для обучающихся;
- создание интерактивных заданий.

Рассмотрим основные функции и возможности образовательной платформы «CORE» для создания интерактивных уроков.

Запуск платформы «CORE» осуществляется по ссылке: coreapp.ai. Для работы на данном ресурсе педагогу необходимо пройти регистрацию, указав свой адрес электронной почты, имя, фамилию, пароль, а также следует ознакомиться с правилами и политикой конфиденциальности.

После регистрации можно создавать свои уроки на образовательной платформе (опция «Создать») или воспользоваться готовыми шаблонами уроков (опция «Урок»).

При создании урока педагог представляет название урока и его описание. Для редактирования урока используются блоки стандартных элементов текста и теста, рабочий лист урока, а также опции управления дидактическим материалом. Панель для выбора форматирования текста позволяет отформатировать абзац, шрифт, вставить таблицы, нумерованные и маркированные списки, скопировать и вставить материал из документа.

Функциональные возможности платформы позволяют встраивать изображения, загружать картинку со стороннего сайта, указывая url-ссылку, видео или аудио с компьютера (размер файла не должен превышать 100 Мбайт), а также и со стороннего сайта, добавлять на страницу урока документы в различных форматах.

Важно отметить, что на образовательной платформе имеется функция создания теста, которая позволяет формулировать вопрос, с выбором одного или несколькими вариантами

ответов, кратким и развернутым ответами на основе использования медиафайлов, документов, изображений видеоряда

Необходимо отметить наличие возможности представления комментария педагога к варианту ответа, который обучающийся видит после выбора данного варианта ответа. В ходе тестирования обучающемуся доступны его полученные результаты. Таким образом, тестирование на платформе позволяет обучающимся самостоятельно оперативно получать информацию об уровне усвоения учебного материала по изучаемым темам учебного предмета.

Педагог может создавать любое количество уроков с применением современных педагогических подходов бесплатно с использованием проектно-ориентированных форм обучения.

Образовательная платформа имеет удобную возможность настройки уроков. Можно ограничить время выполнения заданий и даже время жизни урока, установив «дедлайн».

Для нас в школе решающим моментом в использовании платформы «CORE» явилась возможность обеспечить доступность учебного занятия для обучающихся через интеграцию разных функциональных особенностей данной платформы.

Функционал образовательной платформы позволяет контролировать прохождение заданий обучающимися, осуществлять обратную связь, комментировать, принимать или отправлять на доработку ответы. Таким образом, учитель может получать оперативную информацию и статистику о выполненных работах.

Для работы на образовательной платформе не предусматривается создание аккаунта обучающимися.

Следует отметить, что в нашей школе платформа «CORE» активно используется в образовательном процессе. Работа в 2020-2022 годах показала, что особенности образовательной платформы позволяет создать урок быстро и качественно, формируя персонализированный подход.

Образовательная платформа «CORE» – это помощник учителю и для проведения внеурочных занятий. Данная платформа позволяет оживить и разнообразить их. При проектирова-

нии современного урока инструменты образовательной платформы помогают организовать деятельность обучающихся на продуктивном уровне.

Список литературы

1. Концепция (обновленная) информационной политики в системе образования Челябинской области / М-во образования и науки Челябинской области. – Челябинск : РЦОКИО, 2022. – 115 с. – ISBN 978-5-906934-54-3

2. Орехова, Т. А. Результаты реализации информационной политики в системе образования Челябинской области и перспективы ее развития в условиях цифровой трансформации образования / Т. А. Орехова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2021. – №1 (12). – С. 72-77.

3. Сальникова, Е. А. Школьная цифровая платформа как инструмент организации персонализированного обучения / Е. А. Сальникова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2021. – № 2 (14). – С. 70-73.

4. Уваров, А. Ю. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с. – ISBN 978-5-7598-1990-5

5. Цифровая образовательная среда электронного обучения: методическое пособие / Е. Е. Дурноглазов, Е. А. Кузнецов, И. В. Шевердин, [и др.]. – Курск : ОГБУ ДПО КИРО, 2019. – 64 с.

References

1. Kontseptsiya (obnovlennaya) informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti / M-vo obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti. – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2022. – 115 s. – ISBN 978-5-906934-54-3

2. Orekhova, T. A. Rezul'taty realizatsii informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti i perspektivy ee razvitiya v usloviyakh tsifrovoy transformatsii obrazovaniya / T. A. Orekhova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. –

2021. – №1 (12). – S. 72-77.

3. Sal'nikova, E. A. Shkol'naya tsifrovaya platforma kak instrument organizatsii personalizirovannogo obucheniya / E. A. Sal'nikova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2021. – № 2 (14). – S. 70-73.

4. Uvarov, A. Yu. Trudnosti i perspektivy tsifrovoy transformatsii obrazovaniya / A. Yu. Uvarov, E. Geybl, I. V. Dvoret'skaya [i dr.]; pod red. A. Yu. Uvarova, I. D. Frumina; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki», In-t obrazovaniya. – Moskva: Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2019. – 343 s. – ISBN 978-5-7598-1990-5

5. Tsifrovaya obrazovatel'naya sreda elektronnoy obucheniya: metodicheskoe posobie / E. E. Durnoglazov, E.A. Kuznetsov, I.V. Sheverdin, [i dr.]. – Kursk: OGBU DPO KIRO, 2019. – 64 s.

Сведения об авторах

Папкова Надежда Владимировна – заместитель директора муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», г. Магнитогорск

Соколова Татьяна Владимировна – заместитель директора муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», г. Магнитогорск

Information about authors

Papkova N.V. – Deputy Director of Municipal General Education Institution «Secondary school №65» Names in Honor of B.P. Agapitova with Advanced Study of Musical and Aesthetical Cycle Subjects», Magnitogorsk

Sokolova T.V. – Deputy Director of Municipal General Education Institution «Secondary school №65» Names in Honor of B.P. Agapitova with Advanced Study of Musical and Aesthetical Cycle Subjects», Magnitogorsk

ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А.Ю. Павлюкевич

В статье проведен обзор инновационных средств и технологий, способствующих совершенствованию образовательного процесса посредством внедрения цифровой образовательной среды. Выявлены и описаны основные особенности инноваций, которые привели к изменению структуры, содержания и методов, форм и средств обучения. Определена сущность дидактических компонентов в контексте педагогических инноваций и роль электронной образовательной среды при их внедрении. Результаты исследования будут полезны для реализации системных изменений в образовательном процессе в условиях необходимости соответствия требованиям современных Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Ключевые слова: *автоматизированная информационная система, развитие образовательной организации, цифровая образовательная среда, электронная образовательная среда, медиаобразование.*

Современное образование должно обеспечивать социальную мобильность граждан, их активность, способность принимать решения, самостоятельно добывать знания, используя распределенные системы цифрового образовательного контента, в частности на базе образовательных платформ. В этом контексте медиаобразование становится важной составляющей в формировании компетенций, необходимых члену общества цифровой экономики. Теоретические и методологические подходы, сформированные в рамках медиаобразования, являются необходимым компонентом обновленной системы образования, созданной на основе цифровой образовательной среды. Создание и внедрение модели цифровой образовательной среды (далее – ЦОС) как платформы для организации и поддержки различных форм обучения и полноценной учебной деятельности образовательной организа-

ции для цифровой экономики представляет собой уникальное моделирование процесса, которое должно учитывать множество факторов, таких, как научно-технические достижения, социально-экономические условия, современные информационно-методические и дидактико-образовательные средства на основе цифровых технологий [2].

Цифровая образовательная среда – это открытая распределенная совокупность информационных систем, предназначенная для организации учебного процесса. Важнейшим назначением ЦОС является обеспечение взаимодействия всех участников образовательного процесса не только между собой, но и с электронными образовательными ресурсами.

Существующие системы организации образования активно изучаются, что является основным инструментом для выявления эффективных практик и построения на их основе интегрированной модели информатизации и образования [5].

На основе этой модели определяется комплекс мероприятий, позволяющих определить структуру цифровой образовательной среды, описать взаимосвязи между потоками данных и компонентным составом, организационные и методические задачи. Система образования в образовательных учреждениях должна быть организована таким образом, чтобы учитывать положительный зарубежный опыт, определять интеграционные возможности в части обмена практиками, переработки курсов, мобильности учеников и преподавателей.

В контексте эффективной деятельности и развития образовательных организаций управление проектами рассматривается как системный механизм в управлении ресурсами. Условием устойчивого развития образовательной организации, конкурентоспособности, показателем грамотного управления и залогом уменьшения затрат при стремлении к максимальному удовлетворению потребительского спроса является

эффективное использование ресурсов [3]. В каждом проекте есть три составляющие: достижение определенной цели, поиск нетривиальных решений и усилий, четкое ограничение по времени. Результатом проекта является новый (уникальный) продукт или услуга [2].

В системе образования управление проектами используется на всех уровнях – от федерального до педагогического управления по модели «учитель-ученик» [3]. Так, ведущим и приоритетным проектом, реализуемым в отечественном образовании, является Национальный проект «Образование» [5].

К основным факторам, необходимым для успешной проектной деятельности, относятся участие руководства в организации или поддержке проектной деятельности (согласованное руководство на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, институциональном); готовность педагогического коллектива к участию в проектной деятельности (создание условий, мотивирующих его к разработке и освоению педагогических инноваций, предоставление возможности проявить себя с определенной стороны: научной, профессиональной и общественной); объединение специалистов и разделение труда; обеспеченность ресурсами: научными, кадровыми (профессиональными), финансовыми, материально-техническими, информационными, а также порядок и методы их использования; предельная ясность цели проекта, организация действий по управлению системой, ее развитию и принятию решений внутри и вне системы; учет специфики при реализации проекта (местные особенности и специфика культуры). Поэтому ключом к успеху проекта является управление внедрением, учитывающее эти особенности.

Проектное управление в образовательной организации – это методологическая основа для установления и поддержки конструктивных отношений между всеми субъектами, вовлеченными в процесс, а также это ресурс для формирования и совершенствования управленческих компетенций как у учителей и учащихся, так и у их родителей (законных представителей) [1, 3]. Эффективность завершеного проекта – это

категория для сравнения затрат и результатов проекта в целом и его отдельных участников. Социальная значимость – один из важных видов эффекта управления проектом в образовании. Образовательный процесс – явление управляемое, и основным фактором, определяющим его качество, является качество управления [3]. При реализации любого проекта учет всех составляющих (функциональной, стратегической, инновационной, кадровой) обеспечивает не только стабильность качества процессов, жизнеспособность образовательной организации, но и возможность ее эффективного стратегического развития в будущем; при мобилизации ее внутренних ресурсов она сможет адекватно реагировать на внешние вызовы.

Фундаментальное значение имеет появление технологий Web 2.0, которые позволяют организовать взаимодействие между преподавателями и учениками.

Конкретные педагогические проблемы приводят к более широким обобщениям: перспективам формирования медиаграмотности в динамичном цифровом мире и влиянию особенностей современного киберпространства на образование. Безусловно, это ключевые проблемы современного образования. Одной из важнейших особенностей современного информационного общества является возникновение феномена «Больших данных». Его влияние на образовательную среду разнообразно и мало изучено. Наличие «Больших данных» затрудняет поиск необходимой информации и коммуникацию.

Фундаментальным направлением исследований последних лет является анализ использования «умных технологий» в процессе обучения и коммуникации. В этом же ключе изучаются возможности цифровой образовательной среды для персонализации обучения путем выбора индивидуальной траектории обучения. [3]

В целом можно отметить широкий спектр исследований, связанных с цифровой образовательной средой, формированием на ее основе медиаграмматики и организации образовательного процесса.

Активно развиваются информационно-коммуникационные технологии, происходит

переход во всех жизнеобеспечивающих сферах на цифровые технологии (далее ЦТ), в системе образования происходит не только трансформация, но и выстраивание путей преодоления проблем, связанных с неудовлетворенностью общества образовательными результатами системы подготовки современного поколения, гибким проектированием и моделированием образовательных и технологических моделей в условиях мировой глобализации экономических, технологических, образовательных пространств и объективного быстрого развития технических решений, системно определяющих изменения на рынках труда.

Быстрое распространение и обновление цифровых технологий обеспечивает неограниченный доступ к электронным ресурсам. Новая технологическая революция настолько стремительна, что предлагает обучающимся и педагогам огромный спектр возможностей для самоконтроля и взаимоконтроля, для формирования мотивации к обучению на основе единого информационного пространства, развития когнитивных способностей с использованием технологий виртуальной реальности (VR) и искусственного интеллекта (AI) [1]. Применение современных технологий в образовательном процессе малоизучено. Поэтому необходимо разрабатывать новые подходы и методические решения, которые будут использовать новые информационно-педагогические внедрения [2]. Эти решения должны быть ориентированы на самообучение, коллективную работу, коллаборативное взаимодействие, обучение на основе цифровых технологий. Все это предъявляет новые требования к роли учителя, формированию соответствующих способностей у обучающихся, обновлению учебной деятельности и выделению места для неё в структуре образовательного процесса.

Новые приоритеты государства в области развития образования порождают третью волну использования информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в обучении. Цифровая трансформация организаций инициируется национальной программой «Цифровая экономика» [5], которая также должна поддержать соответствующие изменения в образовании [3].

Процессы трансформации в системе образования происходят во всем мире и, безусловно, необходимы в отечественном образовании. Требования цифровой экономики в области образования – это приобретение каждым учащимся компетенций XXI века (критическое мышление, способность к самообучению и самообразованию, «добыванию знаний», активное использование цифровых инструментов и сервисов в повседневной деятельности), а также творческий подход к применению знаний в быстро развивающейся цифровой среде.

Цифровая трансформация образования – это обновление планируемых образовательных результатов, содержания образования, методов и организационных форм обучения, а также оценка достигнутых результатов в быстро развивающейся цифровой среде с целью кардинального улучшения образовательных результатов каждого учащегося. Основной задачей становится гармонизация в единый образовательный процесс:

- приобретения обучающимися заранее отобранного содержания;
- достижения обучающимися внешне сформированных и самостоятельно выбранных целей;
- поддержки и развития способности к самообучению;
- формирования их образовательной автономии,
- становления и развития их личностной идентичности.

Эта задача решается посредством ЦТ за счет совершенствования автоматизированных информационных средств, планирования и организации образовательного процесса, широкого использования электронных и дистанционных методов обучения и перехода к персонифицированному образованию, с использованием возможностей ЦОС.

Цифровая трансформация требует консолидированных усилий всех участников образовательного процесса: учащихся, педагогов, администрации образовательной организации, а также родителей (законных представителей). В этой работе можно выделить три ключевых направления:

- создание целостной инфраструктуры цифрового образования;

- разработка цифровых образовательных и методических инструментов, ресурсов и сервисов, включая электронную оценку образовательных результатов;

- разработка и распространение новых моделей управления и организации образовательной и воспитательной деятельности на базе сети следующего поколения (NGN), обеспечивающей высокое качество услуг связи и высокоскоростной доступ к сети Интернет.

Развитие цифровых технологий и инструментов, используемых в управлении образовательным процессом, расширение доступа к неограниченному количеству разнообразных электронных, учебных и методических материалов, применение адаптивных механизмов и информационно-образовательных ресурсов, расширение образовательных и творческих возможностей, – все это позволяет говорить о переходе образовательных организаций к комплексному использованию ЦТ в модели организации образовательного процесса [2]. В то же время доступ к библиотекам готовых цифровых учебных материалов, ориентированных на решение конкретных образовательных задач, не мешает учителю самостоятельно отбирать, структурировать, разрабатывать и редактировать учебные материалы для эффективного использования в определенных предметных областях.

Для образовательной организации одной из самых актуальных проблем является проблема управления качеством образования, причем эта проблема насущна не только для руководителя, но и для преподавателя, т.к. качество образования напрямую зависит от работы педагога.

Качество образования – «это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы» [6, ст.2].

Таким образом, чтобы реализовать федераль-

ные государственные образовательные стандарты необходимо изменить подходы к оценке результатов образования: система контроля качества переходит в систему управления качеством образования. Таким, например, является использование модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» (далее – МСОКО) в автоматизированной информационной системе «Сетевой Город. Образование». Модуль МСОКО предназначен для автоматизированной оценки качества образования на разных уровнях образовательной организации: индивидуальная оценка качества результатов отдельного ученика, класса, школьного методического объединения учителей, отдельной общеобразовательной организации, муниципалитета и региона в целом. Оценка качества образовательных результатов осуществляется автоматически: посредством обработки информации из системы электронного классного журнала.

Модуль МСОКО является эффективным инструментом внутренней системы оценки качества образования, так как обеспечивает системный анализ достижения планируемых результатов и уровня освоения образовательной программы, способствуя управлению качеством образования и развитию образовательной организации в цифровой среде.

Одним из важных для нашей образовательной организации показателей, отражаемых в модуле МСОКО, является объективность оценивания образовательных результатов. На основании отчетов, формируемых в модуле, выявляются причины возникновения необъективных образовательных результатов при проведении федеральных оценочных процедур, также корректируется работа учителя в целях устранения необъективности оценивания.

Систематическое и своевременное заполнение электронного журнала в АИС «Сетевой Город. Образование» позволяет получать необходимые отчеты и своевременно принимать управленческие решения по повышению качества образования.

Образовательные результаты рассматриваются на педагогических советах и заседаниях школьных методических объединений.

Автоматизированное построение отчетности позволяет выявить неуспеваемость отдельных элементов содержания образовательных программ, а также низкий уровень освоения программы в целом. При этом, построение анализа данных возможно как для отдельного обучающегося, так и для параллели в целом. Это позволяет выстроить индивидуальный образовательный маршрут по устранению «проблемных компонентов» для каждого ученика, своевременно проинформировать его родителей (законных представителей) о ликвидации задолженности.

Модуль МСОКО формирует отчеты, необходимые для управления качеством образования, только при условии качественного наполнения электронного журнала информацией – формирования планов и протоколов оценочных процедур и ввода их результатов.

При работе с модулем МСОКО школа сталкивается со следующими проблемами:

- возрастной кадровый состав, с трудом осваивающий новые цифровые технологии;
- несвоевременность заполнения планов и протоколов оценочных процедур;
- нестабильность работы автоматизированной системы в начале и конце учебных периодов.

Использование модуля МСОКО как механизма управления развитием образовательной организации в цифровой среде является комплексным решением проблемы оценки качества образования.

ЦОС позволяет эффективно организовать персонализированное обучение и контроль, мониторинг успешности обучающегося (в том числе самообучение). Внедрение ЦОС расширяет возможности ученика, не ограничивая его во времени доступа к образовательному контенту, в средствах, месте, но при этом повышается ответственность за результат образовательной деятельности. Использование электронных учебных материалов, технологий виртуальной/дополненной реальности, игрового процесса, разработанного в соответствии с требованиями ФГОС, в значительной степени способствует адаптивному восприятию учебного материала, мотивации обучающихся к обучению, созданию условий успешной организационно-педагогической и воспитательной работы.

Данный подход предполагает последовательное рассмотрение, разработку и последующее внедрение компонентов и цифровых ресурсов в образовательной деятельности на основе ЦОС. Средства информационно-коммуникационных технологий и компетентность учителей обеспечивают процессы функционирования ЦОС.

Образовательный процесс в МАОУ СОШ №37 г. Златоуста организуется во взаимосвязи следующих компонентов:

- образовательная деятельность (организация образовательного процесса, включая мониторинг и измерение образовательных результатов, и методическая деятельность): организация и проведение дистанционных уроков посредством образовательных платформ «Сферум», «Учи.ру»; участие обучающихся в мониторинговых исследованиях качества знаний на электронных образовательных платформах «Учи.ру» и «Якласс»; подключение обучающихся к бесплатному использованию верифицированного цифрового образовательного контента на платформе «Цифровой образовательный контент» (далее ЦОК);

- воспитательная деятельность (формирование индивидуальной образовательной траектории, индивидуальных интересов обучающихся, участие в цифровых сообществах и других видах внеурочной деятельности): организация работы школьного медиацентра, развитие страницы образовательной организации в социальных сетях, новостное наполнение официального сайта школы; регистрация обучающихся на платформе Российского движения школьников (далее РДШ), создание цифрового кабинета первичного отделения РДШ образовательной организации; участие в профориентационных проектах по формированию индивидуальных образовательных маршрутов на платформе «ПРОЕКТории» и «Билет в будущее»; поддержка одаренных детей, организация участия в дистанционном конкурсном отборе на платформе «Сочи.Сириус»; организация участия обучающихся в федеральном конкурсе «Большая перемена»;

- исследовательская деятельность (ведение проектно-исследовательских и научных работ, разработка новых методических и инструмен-

тальных решений в обучении, повышение квалификации педагогического коллектива): проведение открытых уроков с применением дистанционных технологий для педагогического состава в рамках педагогического совета; участие учителей в обучающих семинарах, организованных разработчиками цифровых образовательных платформ «Учи.ру», ЦОК; ассесмент цифровых компетенций преподавательского и управленческого кадрового состава; прохождение курсов повышения квалификации педагогического коллектива посредством дистанционных технологий и электронного обучения;

- организационно-управленческая деятельность (моделирование информационных потоков при организации управленческой, экономической и хозяйственной деятельности): приведение в соответствие обновленным ФГОС локальной нормативной базы образовательной организации, разработка положения о внедрении и функционировании цифровой образовательной среды.

Таким образом, за счет использования цифровых технологий, электронных ресурсов осуществляется оптимизация образовательного процесса.

Обязательное включение дистанционных технологий в образовательный процесс определено требованиями Министерства просвещения Российской Федерации. При проведении аккредитационной экспертизы образовательных программ, реализуемых с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, обязательно наличие локальных нормативных актов, регламентирующих порядок идентификации участников образовательного процесса и документирования их действий.

В МАОУ СОШ №37 разработаны и утверждены локально-нормативные документы, обеспечивающие реализацию информационной политики, информационной безопасности. Также разработан регламент использования информационных ресурсов учебного назначения, мессенджеров/социальных сетей, определен порядок работы в автоматизированных информационных системах в соответствии с действующим законодательством в сфере защиты информации; осуществлен переход на ведение классного

журнала только в электронном виде; созданы условия для оказания услуг в электронном виде; обеспечена возможность прохождения процедуры аттестации педагогических работников через информационную систему «Аттестация педагогических работников».

Таким образом, данные мероприятия в комплексе и обеспечивают совершенствование управления развитием образовательной организации посредством внедрения цифровой образовательной среды, что в свою очередь, модернизирует образовательный процесс, интегрируя дистанционные технологии и электронное обучение, автоматизирует процессы управления качеством образования. В тоже время, данные направления ориентированы на формирование способности обучающихся к самообучению и самоконтролю, а значит и реализации персонализированной модели обучения.

Список литературы

1. Воронкова, И. Е. Наука управления: основные школы и подходы / И. Е. Воронкова // Экономическая среда. – 2019. – № 4 (14). – С. 93-97.
2. Гарькина, И. А. Системный подход к повышению качества образования / И. А. Гарькина, А. М. Данилов // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2017. – № 4. – Т. 19. – С. 4-7.
3. Гарькина, И. А. Формальные методы при моделировании и идентификации организационных систем / И. А. Гарькина, А. М. Данилов, О. В. Волкова, // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11736> (дата обращения: 20.04.2022).
4. Гельмс, А. В. Реформы системы образования в Российской Федерации: концептуальный замысел, практическая реализация, общественное восприятие (1991-1999 гг.): автореф. дис... канд. ист. наук / А. В. Гельмс. – Москва, 2019. – 20 с.
5. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: Указ Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705100002.pdf> (дата обращения 13.12.2021).
6. Об образовании в Российской Федерации:

- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ. – URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 22.03.2022).
7. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая и др.; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343, [1] с. – ISBN 978-5-7598-1990-5.
- Referenses**
1. Voronkova, I. E. Nauka upravleniya: osnovnye shkoly i podkhody / N. E. Voronkova // *Ekonomicheskaya sreda*. – 2019. – № 4 (14). – S. 93-97.
2. Gar'kina, I. A. Sistemnyy podkhod k povysheniyu kachestva obrazovaniya / I. A. Gar'kina, A. M. Danilov // *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova*. – 2017. – № 4. – Т. 19. – S. 4-7.
3. Gar'kina, I. A. Formal'nye metody pri modelirovanii i identifikatsii organizatsionnykh sistem / I. A. Gar'kina, A. M. Danilov, O. V. Volkova, // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. – 2013. – № 6. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11736> (data obrashcheniya: 20.04.2022).
4. Gel'ms, A. V. Reformy sistemy obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii: kontseptual'nyy zamysel, prakticheskaya realizatsiya, obshchestvennoe vospriyatie (1991-1999 gg.): avtoref. dis... kand. ist. nauk / A. V. Gel'ms. – Moskva, 2019. – 20 s.
5. O Strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii na 2017-2030 gody: Ukaz Prezidenta RF ot 09.05.2017 g. № 203. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705100002.pdf> (data obrashcheniya 13.12.2021).
6. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 №273-FZ. – URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (data obrashcheniya: 22.03.2022).
7. Trudnosti i perspektivy tsifrovoy transformatsii obrazovaniya/ A. Yu. Uvarov, E. Geybl, I. V. Dvoretzkaya i dr.; pod red. A. Yu. Uvarova, I. D. Frumina; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki», In-t obrazovaniya. – Moskva: Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2019. – 343, [1] s. – ISBN 978-5-7598-1990-5.
- Сведения об авторе**
Павлюкевич Александра Юрьевна – Заместитель директора по учебной работе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №37», г. Златоуст
- Information about author**
Pavlyukevich A. Yu. – Deputy Director for Academic Affairs of the Municipal Autonomous General Education Institution «Secondary School №37», Zlatoust

НОРМАТИВНО–ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

М.С. Антонинкова

В статье рассмотрен опыт создания локальных нормативных актов, регламентирующих внедрение цифровой образовательной среды в общеобразовательной организации.

Представлено описание деятельности педагогических работников по разработке и актуализации нормативно-правовых документов, сопровождающих внедрение цифровой образовательной среды в образовательной организации.

В статье приведены правовые аспекты применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в условиях внедрения цифровой образовательной среды, представлен пример содержания локального документа «Положение об электронном обучении и обучении с применением дистанционных образовательных технологий в МБОУ «Лицей №23» г. Озерска».

Ключевые слова: *нормативно-правовое обеспечение, цифровая образовательная среда, дистанционные образовательные технологии, электронное обучение, положение об электронном обучении и обучении с применением дистанционных образовательных технологий.*

Потребность в совершенствовании нормативно-правовой базы в системе образования определена изменениями, которые связаны с образовательно-прогностическими, политическими и социально-экономическими условиями в Российской Федерации [6].

Нормативно-правовое обеспечение в образовательной организации является одним из приоритетных направлений реализации принципов современной образовательной политики и регулируется в следствие происходящих изменений в образовательной практике.

Нормативно-правовое обеспечение – это способы, приемы и средства, обеспечивающие эффективность, стабильность, инновации образовательных процессов, реализацию намеченных

планов, проектов и определение путей совершенствования личности в образовательном процессе, а также повышение качества образования [6].

Нормативно-правовое сопровождение внедрения цифровой образовательной среды, как деятельностный аспект, недостаточно широко представлен в исследованиях разных авторов. Так, например, Софина Е.М. в своей статье «Нормативно-правовое обеспечение формирования цифровой образовательной среды в школе», проведя анализ развития российской законодательной базы, нормативных и организационных мероприятий, направленных на развитие цифровой образовательной среды, пришла к выводу, что существует ряд проблем, которые требуют дополнительной законодательной регламентации, разъяснения и уточнения [5].

В связи с этим перед образовательной организацией стоит серьезная задача по разработке и актуализации нормативно-правовых документов, сопровождающих внедрение цифровой образовательной среды в образовательной организации.

Учитывая тенденции развития современного общества в области построения цифровой образовательной среды, образовательные учреждения должны своевременно изучать документы федерального и регионального значения, вносить изменения в локальные акты, планировать и реализовывать направления развития образовательной организации. Цифровая образовательная среда (далее ЦОС) – это открытая совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса [2]. Авторы Природова О.Ф., Данилова А.В. и Моргун А.Н. считают, что цифровая образовательная среда должна не только обеспечивать доступ к онлайн-контенту, но и позволять формировать образовательные траектории с учетом возможностей очного обучения и самообразования, предоставляя формат удобного поиска, механизмы рейтингования и учета результатов освоения различных образователь-

ных элементов [4]. Совокупность условий для реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, с учетом функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся, можно рассматривать как ЦОС.

Современное образование направлено на достижение обучающимися заданных образовательных результатов при условии персонализации образовательного процесса за счет использования возможностей цифровой образовательной среды, электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий.

Для нормативно-правового регулирования обучения в условиях создания современной и безопасной цифровой образовательной среды, которая должна обеспечивать высокое качество и доступность образования, каждая образовательная организация разрабатывает локальные нормативные акты (положения, программы, приказы), содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения, в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном ее уставом. При этом, образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности.

В Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Лицей №23» г. Озерска (далее – МБОУ «Лицей №23») с 2020 года осуществляется обучение с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, и с 2021 года в нашей образовательной организации осуществляется работа по внедрению цифровой образовательной среды, которая способствует решению следующих задач: создание условий для реализации индивидуальной образовательной траектории и персонализации обучения; повышение качества

обучения за счет применения средств современных информационных и коммуникационных технологий; обеспечение открытого доступа к различным информационным ресурсам для образовательного процесса в любое удобное для обучающегося время; создание единой образовательной среды лица; повышение эффективности учебной и внеурочной деятельности, интенсификации самостоятельной работы обучающихся; повышение эффективности организации учебного процесса.

Процесс внедрения ЦОС в МБОУ «Лицей №23» направлен на использование возможностей цифровизации и интерактивности образовательного процесса, с целью повышения качества образования, что является актуальным направлением развития образовательной организации. Цифровизация и интерактивность образовательного процесса в МБОУ «Лицей №23» достигается посредством внедрения в условиях цифровой образовательной среды электронного обучения и дистанционных образовательных технологий и регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», федеральным проектом «Цифровая образовательная среда», приказом Минпросвещения России от 02.12.2019 № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 года № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» и другими нормативными актами.

Внедрение цифровой образовательной среды в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Лицей №23» сопровождается разработкой нормативно – правовых документов. Разработка нормативной базы является компетенцией и обязанностью образовательной организации, в соответствии «Об образовании в Российской Федерации» [3, ст. 28].

Для обеспечения эффективного обучения и повышения его качества в условиях внедрения ЦОС в МБОУ «Лицей №23» используется электронное обучение и дистанционные образо-

вательные технологии.

На основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 13) образовательная организация может использовать при реализации основных образовательных программ различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение. Определение понятий «дистанционные образовательные технологии» и «электронное обучение» приведено в статье 16 того же закона. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, которые преимущественно реализуются с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников. Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Таким образом, обучение с использованием дистанционных технологий является частью электронного обучения [3].

Цифровая образовательная среда лицея направлена на обеспечение равных условий доступа к качественному образованию, в том числе посредством дистанционного взаимодействия всех участников образовательного процесса, и на усиление использования возможностей современных цифровых технологий для обеспечения образовательной деятельности.

С целью достижения поставленных задач в МБОУ «Лицей №23» по применению электронного обучения и обучения с применением дистанционных образовательных технологий в условиях внедрения цифровой образовательной среды необходима разработка нормативно-правовых документов, регламентирующих процесс использования данных видов обучения.

Для актуализации нормативно-правового

сопровождения процесса внедрения ЦОС был проведен внутренний аудит локальных нормативных актов, регламентирующих образовательную деятельность в условиях ЦОС, который представлял собой оценку наличия и соответствия действующих нормативных документов МБОУ «Лицей №23» требованиям федеральных и региональных нормативных документов в сфере информатизации и цифровизации образования.

Анализ полученных результатов нам позволил сделать вывод, что нормативные документы МБОУ «Лицей №23» направлены на обеспечение доступности и качества образования, при этом в регламентирующих деятельность документах не описаны условия формирования цифровой образовательной среды. Мы определили перечень документов, необходимых для корректировки и обновления имеющейся нормативно – правовой базы сопровождающей внедрение ЦОС в МБОУ «Лицей №23». Так, необходимо было актуализировать и разработать следующие документы: основные образовательные программы, Положение о цифровой образовательной среде МБОУ «Лицей №23», Положение об электронном обучении и обучении с применением дистанционных образовательных технологий в МБОУ «Лицей №23», Положение об официальном сайте МБОУ «Лицей №23», Положение об этике общения в родительских чатах, социальных сетях и мессенджерах МБОУ «Лицей №23», Положение об использовании образовательной платформы Цифрум23.рф МБОУ «Лицей №23».

Для регламента разработки нормативно – правовых документов, сопровождающих внедрение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, как составляющей ЦОС, в МБОУ «Лицей №23» была создана рабочая группа с целью разработки документа «Дорожная карта по организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в образовательной деятельности в МБОУ «Лицей №23» (далее Дорожная карта), который определил мероприятия по достижению поставленных целей по нормативно-правовому обеспечению образовательного процесса в условиях ЦОС. С целью реализации мероприя-

тий Дорожной карты приказом директора МБОУ «Лицей №23» была определена рабочая группа в количестве 12 человек, которая включала представителей администрации лицея, руководителей общественных профессиональных объединений педагогов МБОУ «Лицей №23», родителей обучающихся, входящих в состав Совета общеобразовательного учреждения.

В Дорожную карту были включены нормативно-правовой, учебно-методический, материально-технический и психолого-педагогический блоки, в которых представлены перечни мероприятий по разработке и обновлению локальных нормативных актов. В рамках мероприятий нормативно – правового блока Дорожной карты определено мероприятие по разработке документа «Положение о применении электронного обучения и обучения с применением дистанционных образовательных технологий в МБОУ «Лицей №23»» (далее Положение), регламентирующего образовательную деятельность в условиях внедрения цифровой образовательной среды в МБОУ «Лицей №23», который включает следующие разделы: «Общие положения», «Цели и задачи», «Участники образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий», «Организация дистанционного и электронного обучения».

В разделе «Общие положения» приведен перечень нормативно-правовых документов, являющихся основанием для осуществления образовательной деятельности в рамках электронного обучения и обучения с применением дистанционных образовательных технологий (далее ЭО и ДОТ), основные понятия и определения, а также основные элементы системы ЭО и ДОТ в лицее. В качестве основных элементов системы электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в лицее используются: образовательная платформа МБОУ «Лицей №23» Цифрум23.рф; образовательные онлайн-платформы (Российская электронная школа; Учи.ру – интерактивная, образовательная онлайн-платформа; Фоксфорд – онлайн-платформа образовательных курсов); цифровые образовательные ресурсы (<https://sdamgia.ru/> - Решу ЕГЭ, ОГЭ, ВПР; ЯКласс – цифровой

образовательный ресурс; Сириус); платформы для проведения онлайн-видеоконференций и вебинаров; e-mail; облачные сервисы; электронные носители мультимедийных приложений к учебникам; электронные пособия, разработанные с учетом требований законодательства Российской Федерации об образовательной деятельности, а также в соответствии с учебно-методическим комплексом лицея, утвержденным на текущий учебный год. В данном разделе также были определены организационные формы учебной деятельности в обучении с применением ЭО и ДОТ: лекция консультация; семинар; практическое занятие; лабораторная работа; контрольная работа; самостоятельная внеаудиторная работа; исследовательская проектная деятельность. Согласно Положению, сопровождение образовательного процесса с применением ЭО И ДОТ может осуществляться в следующих режимах: тестирование on-line; консультации on-line (в том числе с применением образовательной платформы Цифрум23.рф, форума и почты ГИС «Сетевой город. Образование»); предоставление методических материалов; сопровождение off-line (консультирование, проверка тестов, контрольных работ, различные виды текущего контроля и промежуточной аттестации, предусмотренные рабочей программой учебного предмета и Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации в МБОУ «Лицей №23»).

В данном Положении представлены цели и задачи внедрения электронного обучения и обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Основной целью применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в МБОУ «Лицей №23» является предоставление обучающимся возможности освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего образования и среднего общего образования и курсов внеурочной деятельности непосредственно по месту жительства или его временного пребывания (нахождения), а также предоставление условий для обучения с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья обучающихся, обучение по индивидуальному учебному

плану при закреплении материала, освоении новых тем по предметам и выполнении внеаудиторной самостоятельной работы.

Участниками образовательного процесса с применением ЭО и ДОТ являются обучающиеся, педагогические, административные и учебно-вспомогательные работники лицея, родители (законные представители) обучающихся. Права участников образовательного процесса с применением ЭО и ДОТ также приведены в Положении. Педагогические работники, осуществляющие обучение с применением ЭО и ДОТ, вправе применять имеющиеся электронные средства обучения (под электронными средствами обучения в лицее понимаются средства обучения, созданные с применением компьютерных информационных технологий), соответствующие содержанию федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования. Таким образом, педагоги лицея могут применять электронные средства обучения по своему выбору и оценивать применяемые электронные средства обучения на соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

В разделе Положения «Организация ЭО и ДОТ» представлены две модели организации обучения с применением ЭО и ДОТ в лицее: «Модель непосредственного осуществления взаимодействия педагога с обучающимися» и

«Модель опосредованного (на расстоянии) осуществления взаимодействия педагога с обучающимися». Модель непосредственного осуществления взаимодействия педагога с обучающимися реализуется с применением технологии смешанного обучения. Модель опосредованного осуществления взаимодействия педагога с обучающимися может быть организована с разными категориями обучающихся. Данная модель применяется для обучения лицеистов, проходящих подготовку к участию в олимпиадах и конкурсах на заключительных этапах; обучающихся с высокой степенью успешности в освоении основных образовательных программ; обучающихся, длительно пропускающих учебные занятия по уважительной причине (болезнь, участие в соревнованиях, конкурсах); обучающихся, проходящих обучение по индивидуальному учебному плану. Опосредованное взаимодействие педагога с обучающимися регламентируется рабочим листом (таблица 1) либо индивидуальным учебным планом обучающегося. В рабочем листе преподаватель определяет объем задания по предмету для самостоятельного изучения, сроки консультаций, объем учебного материала, представленного на текущий контроль (в том числе автоматизированный) и (или) промежуточную аттестацию, сроки и формы текущего контроля и (или) промежуточной аттестации.

Таблица 1

Рабочий лист взаимодействия педагога и обучающегося
 Класс _____ ФИО обучающегося _____
 Предмет (курс, модуль) _____

Дата	Тема урока	Основное содержание (задание для изучения)	Применяемые ЭО и ДОТ	Консультирование	Домашнее задание

Для организации ЭО и ДОТ в лицее согласно Положению, составляется отдельное расписание для классов и (или) для отдельных обучающихся.

В Положении также могут содержаться пункты о реализации образовательных программ с применением ДОТ для детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья.

Данное Положение было обсуждено и принято на педагогическом совете и утверждено приказом директора лицея. При поступлении в лицей для обучения по основным образовательным программам общего образования родители обучающихся (законные представители) знакомятся с локальными нормативными актами лицея, в том числе и с Положением о применении электронного обучения и обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Таким образом, МБОУ «Лицей №23» организует ЭО и ДОТ, что требует внесения изменений в основные образовательные программы.

Применение ЭО и ДОТ в процессе обучения должно организовываться согласно части первой статьи 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ, содержание образования определяется образовательной программой. При этом, к компетенции образовательной организации относится разработка и утверждение основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – основные образовательные программы). Основные образовательные программы образовательной организации могут быть ориентированы на конкретные области знаний, а также могут содержать различные виды учебной деятельности. Согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, применение цифровых образовательных ресурсов в обучении и внеурочной деятельности необходимо отражать в тематическом планировании рабочих программ предметов, курсов, дисциплин (модулей). Таким образом, применение ЭО и ДОТ в учебном процессе и внеурочной деятельности должно найти свое отражение в основных образовательных программах.

Обучение с применением ЭО и ДОТ может осуществляться при наличии заявления родителей (законных представителей) обучающихся по

индивидуальному учебному плану (например, для обучающихся на дому, для детей с ОВЗ, для обучающихся, имеющих потребность в индивидуальной образовательной траектории). Информация о применении ЭО и ДОТ в образовательном процессе содержится в пояснительной записке к учебному плану МБОУ «Лицей №23»: «основной формой организации образовательной деятельности является традиционная классно-урочная форма (например, лекции, семинары, лабораторные занятия, практикумы, исследовательская работа, презентация, интегрированные уроки, дискуссия, дидактические игры, работа в группах, видео-уроки). Помимо классно-урочной формы, для организации образовательной деятельности, используются и другие формы, такие как: консультации, конференции, веб-конференции, проектные работы, экскурсии, групповая и (или) индивидуальная работа, самостоятельная работа, а также обучение с применением ЭО и ДОТ, которое может применяться как в рамках отдельных курсов, разделов или тем».

Также в рамках нормативно-правового обеспечения внедрения цифровой образовательной среды в МБОУ «Лицей №23» были разработаны следующие документы: Положение о цифровой образовательной среде; Положение о применении образовательной платформы Цифрум23.рф; Положение об этике общения в родительских чатах, социальных сетях и мессенджерах.

Локальные нормативные документы, сопровождающие процесс внедрения ЦОС в ОО, разработаны в соответствии с требованиями федеральных и региональных документов, регламентирующих внедрение ЦОС в образовательной организации, и отражают все происходящие изменения в системе образования на региональном и федеральном уровне.

Администрация МБОУ «Лицей №23» ежегодно проводит в форме анкетирования мониторинг удовлетворенности качеством обучения всех участников образовательного процесса при применении ЭО и ДОТ в процессе обучения. На основании проведенного анализа полученных результатов в лицее проходит корректировка рабочих программ, курсов и модулей.

Образовательной организации необходимо

своевременно обеспечивать соответствие локальных нормативных актов в соответствии с изменениями в нормах права, происходящих на региональном и федеральном уровнях.

Актуализация и разработка нормативно-правовой базы применения электронного обучения и обучения с применением дистанционных образовательных технологий позволяет применять электронное обучение, включающее в себя цифровые образовательные среды, информационно-коммуникационные технологии, новые педагогические подходы в представлении и освоении информации.

Таким образом мы пришли к выводу, что эффективность внедрения цифровой образовательной среды в МБОУ «Лицей №23» во многом зависит от своевременного и актуального нормативно-правового обеспечения образовательной деятельности в условиях цифровизации, правовой регламентации электронного обучения и обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Список литературы

1. Кушнир, М. Цифровая образовательная среда / М. Кушнир // Директория–онлайн. - URL: <https://medium.com/direktoria-online/the-digital-learning-environment-f1255d06942a> (дата обращения 24.04.2022).

2. Мироненко, Е. С. Цифровая образовательная среда: понятие и структура / Е. С. Мироненко // Социальное пространство – 2019. - №4(21). – С. 1-14. DOI: 10.15838/sa.2019.4.21.6

3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения 24.04.2022).

4. Природова, О. Ф. Структура цифровой образовательной среды: нормативно-правовые и методические аспекты / О. Ф. Природова, А. В. Данилова, А. Н. Моргун // Педагогика и психология образования. - 2020. - № 1. - С. 9–30.

5. Софина, Е. М. Нормативно-правовое обеспечение формирования цифровой образовательной среды в школе / Е. М. Софина // Педагогические науки. - 2020. - №27 - С. 128 – 131.

6. Федосеева, Л. А. Нормативно-правовое

обеспечение образовательной деятельности в Российской Федерации / Л. А. Федосеева // Современные научные исследования и инновации. - 2020. - № 1. - С. 36.

References

1. Kushnir, M. Cifrovaja obrazovatel'naja sreda / M. Kushnir // Direktorija–onlajn. - URL: <https://medium.com/direktoria-online/the-digital-learning-environment-f1255d06942a> (data obrashhenija 24.04.2022).

2. Mironenko, E. S. Cifrovaja obrazovatel'naja sreda: ponjatie i struktura / E. S. Mironenko // Social'noe prostranstvo – 2019. - №4 (21). – S. 1-14. DOI: 10.15838/sa.2019.4.21.6

3. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii : Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 №273-FZ – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (data obrashhenija 24.04.2022).

4. Prirodova, O. F. Struktura cifrovoj obrazovatel'noj sredy: normativno-pravovye i metodicheskie aspekty / O. F. Prirodova, A. V. Danilova, A. N. Morgun // Pedagogika i psihologija obrazovanija. - 2020. - № 1. - S. 9–30.

5. Sofina, E. M. Normativno-pravovoe obespechenie formirovanija cifrovoj obrazovatel'noj sredy v shkole / E. M. Sofina // Pedagogicheskie nauki. - 2020. - №27 - S. 128 – 131.

6. Fedoseeva, L. A. Normativno-pravovoe obespechenie obrazovatel'noj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii / L. A. Fedoseeva // Sovremennye nauchnye issledovanija i innovacii. - 2020. - № 1. - S. 36.

Сведения об авторе

Антонинкова Милана Сергеевна – заместитель директора Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №23» г. Озерска

Information about author

Antoninkova M.S. – Deputy Director of Municipal Budget General Education Institution «Lyceum №23», Ozersk

УДК 371

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ УЧИТЕЛЯ КАК ОБЪЕКТ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ВНУТРИОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ

О.А. Ильясова

Актуализирована проблема профессионального роста педагогов в современных усложняющихся социально-педагогических условиях. Описаны особенности педагогического опыта, делается вывод о необходимости его концептуализации. Утверждается о целесообразности проведения внутриорганизационного обучения педагогов школ. Предлагаются рекомендации по выстраиванию внутриорганизационного обучения, направленного на содействие педагогам в концептуализации их профессионального опыта и презентации его в рамках школы.

Ключевые слова: *профессиональный опыт учителя, концептуализация, внутриорганизационное обучение, школа, информационный продукт, педагогический тренинг.*

Современному педагогу важно непрерывно развивать свое профессиональное мастерство. Осуществляя педагогическую деятельность в новых реалиях, он, несмотря на хорошие знания в области своего предмета, межпредметных технологий, психолого-педагогических концепций, может столкнуться с трудными педагогическими ситуациями. Появляется все больше низкомотивированных и слабоуспевающих школьников; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; детей, находящихся в трудных жизненных ситуациях. Эти ученики требуют особого внимания, нуждаются в адресных, бесконфликтных, мотивирующих коммуникациях, которыми владеет не каждый педагог.

Кроме того, усложняется социальная, экономическая обстановка в стране и мире, которая также оказывает влияние на всех участников образовательных отношений: учеников, их родителей, самих педагогов. Это вызывает усиление психологического напряжения, нара-

стание девиаций в школьной среде, повышает вероятность профессионального выгорания педагогов. Поэтому освоение новых знаний, технологий, обновление педагогических стратегий является необходимым условием эффективной педагогической деятельности в общеобразовательной организации.

Вместе с тем у каждого учителя сформировался собственный уникальный профессиональный опыт. Полученные им знания в процессе первоначальной профессиональной подготовки, на курсах повышения квалификации, через другие обучающие мероприятия систематизируются и находят применение в непосредственной педагогической деятельности. Тем самым педагог накапливает, расширяет, обогащает свой опыт, который может быть объектом дальнейшей концептуализации и диссеминации. Данный опыт включает в себя наиболее успешные педагогические решения, действующие стратегии обучения, воспитания и развития школьников, выстраивания взаимоотношений с родительской общественностью, социальными партнерами.

Педагогический опыт рассматривается как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле опыт понимается как деятельность педагогов, обеспечивающая стабильно высокие результаты в обучении и воспитании учащихся. В узком смысле – это творческая педагогическая деятельность, инновационного характера, которая способствует внесению новизны в педагогическую науку, совершенствованию качества и результатов образовательно-воспитательной деятельности [3]. Ценный педагогический опыт должен быть достоянием наибольшего числа педагогов, его необходимо применять для выстраивания внутриорганизационного обучения в школе. Однако, прежде чем его включать в образовательные мероприятия конкретной

школы, такой опыт имеет смысл концептуализировать.

Концептуализация представляет собой «процесс осмысления педагогических идей в их динамическом проявлении, установления значимых связей конкретных фактов и качественных изменений в структуре педагогического явления» [1, с. 92]. В основе концептуализации базируется концепт, «отражающий представления человека о явлениях действительности, основанные на знании, отношении, опыте» [1, с. 95]. Концептуализация педагогического опыта рассматривается как инновационная форма повышения квалификации [5]. На наш взгляд, сам по себе опыт не может быть объектом его распространения и применения в общешкольной практике. Именно концепты, как продукты универсального проявления знаний, полученных из опыта, должны стать основой внутриорганизационного обучения педагогов. Опыт имеет субъективный и личностно-окрашенный характер, применяемый в отдельных педагогических практиках. Концепт же – объективный и научно-обоснованный, доступный для наибольшего числа специалистов системы образования информационный продукт.

Итак, именно концептуализированный профессиональный опыт учителя может найти успешное применение в системе внутриорганизационного обучения в школе. Чтобы такое обучение было наиболее эффективным, требуется создание стимулирующей морально-материальной среды в школе, обновление форм и содержания внутриорганизационного обучения с учетом современных трендов, а также учет профессиональных потребностей и индивидуальных возможностей педагогов [4]. В центре «самообучающейся организации» находится педагогический персонал, обучение и развитие которого выступает основным ресурсом развития школы и качества ее образовательно-воспитательной деятельности [2]. Каждый педагог может быть носителем ценного профессионального опыта.

Для того, чтобы педагоги смогли обнаружить свои профессиональные ресурсы, переработать их в относительно завершенный информационный продукт (научная статья, конспект занятия,

презентация, мастер-класс, программа внеурочной деятельности и пр.) требуется системная работа. В первую очередь необходимо в рамках внутриорганизационного обучения провести установочный семинар на тему «Профессиональный опыт педагога. Основания его концептуализации». На данном семинаре уместно сформировать представления у педагогов о необходимости обогащения своего опыта в современных условиях и показать место концептуализации в данном процессе.

Далее стоит организовать фокус-группу по изучению различных продуктов концептуализации педагогического опыта и способов их грамотного оформления. Необходимо, чтобы каждый педагог выбрал наиболее подходящий и интересный для него продукт и увидел в этой деятельности собственные смыслы. Причем данный продукт должен быть применим не только в его профессиональной деятельности, но и в работе других педагогов, либо представлять образец, по которому другие учителя смогут разработать аналогичные материалы.

Затем считаем уместным организовать педагогический тренинг по изучению личностно-профессиональных ресурсов педагогов, повышению их уверенности в себе, развитию презентационных умений. Такой тренинг будет эффективным если включить в него несколько занятий, на последнем из которых педагоги будут представлять свои разработки. Это позволит создать комфортную атмосферу, особенно для неуверенных в себе специалистов, тревожных, начинающих педагогов, имеющих незначительный опыт работы в школе. Кроме того, уместно данные продукты разместить в общем доступе и расширять практику наполнения школьного банка эффективных педагогических практик с сохранением авторства каждой. В дальнейшем эти практики могут использоваться учителями в различных конкурсах профессионального мастерства.

Таким образом, планирование внутриорганизационного обучения в школе важно осуществлять с учетом готовности педагогов делиться своими знаниями. Чтобы данный процесс был более успешен необходимо содействовать им в

изучении собственного педагогического опыта, способов его концептуализации, наиболее актуальных, доступных, значимых для учителей вариантах его презентации внутри своего коллектива.

Итак, профессиональный опыт учителя может быть объектом самостоятельного научно-практического осмысления. Чтобы он был востребован среди широкой педагогической общественности необходимо его предварительно концептуализировать. С целью непрерывного профессионального развития педагогов современной школе необходимо ориентироваться на концепцию самообучающейся организации, выстроить систему внутриорганизационного обучения. Такое обучение должно включать не только распространение продуктов концептуализации, но и предполагать содействие педагогам в поиске, осмыслении своего опыта, его обобщении, оформлении и презентации.

Список литературы

1. Ильясов, Д. Ф. Популяризация научных психолого-педагогических знаний среди учителей: монография / Д. Ф. Ильясов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – 232 с.

2. Катербарг, Т. О. Развитие профессионального потенциала учителя в школе как в «Самообучающейся организации» / Т. О. Катербарг // Приволжский научный вестник. – 2013. – № 11 (27). – С. 124-126.

3. Резанович, И. В. Концептуализация педагогического опыта в процессе внутриорганизационного повышения квалификации / И. В. Резанович, Г. А. Шкерина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2010. – № 4. – С. 51-55.

4. Селиванова, Е. А. Роль внутриорганизационного обучения в развитии готовности педагогов к обмену знаниями / Е. А. Селиванова // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: Материалы XXI Международной научно-практической конференции, Челябинск, 20 апреля 2020 года / отв. редактор Д. Ф. Ильясов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2020. – С. 56-62.

5. Шкерина, Г. А. Концептуализация педагогического опыта как инновационная форма повышения квалификации / Г. А. Шкерина // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 2. – С. 334-340.

шения квалификации / Г. А. Шкерина // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 2. – С. 334-340.

References

1. Il'yasov, D. F. Populyarizatsiya nauchnykh psikhologo-pedagogicheskikh znanij sredi uchiteley: monografiya / D. F. Il'yasov. – Chelyabinsk: ChIPPKRO, 2019. – 232 s.

2. Katerbarg, T. O. Razvitie professional'nogo potentsiala uchitelya v shkole kak v «Samoobuchayushcheysya organizatsii» / T. O. Katerbarg // Privolzhskiy nauchnyy vestnik. – 2013. – № 11 (27). – S. 124-126.

3. Rezanovich, I. V. Kontseptualizatsiya pedagogicheskogo opyta v protsesse vnutriorganizatsionnogo povysheniya kvalifikatsii / I. V. Rezanovich, G. A. Shkerina // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2010. – № 4. – S. 51-55.

4. Selivanova, E. A. Rol' vnutriorganizatsionnogo obucheniya v razvitii gotovnosti pedagogov k obmenu znaniyami / E. A. Selivanova // Integratsiya metodicheskoy (nauchno-metodicheskoy) raboty i sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov: Materialy XXI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Chelyabinsk, 20 aprelya 2020 goda / отв. редактор Д. Ф. Ильясов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2020. – С. 56-62.

5. Shkerina, G. A. Kontseptualizatsiya pedagogicheskogo opyta kak innovatsionnaya forma povysheniya kvalifikatsii / G. A. Shkerina // Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal. – 2010. – № 2. – S. 334-340.

Сведения об авторе

Ильясова Ольга Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Information about author

Pyasova O.A. – Head of Administration of Additional Professional Education, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ПЛОЩАДКА КАК СЕТЕВОЙ МЕХАНИЗМ ТРАНСЛЯЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Ф.Н. Уразманова, Ю.О. Савичева

В статье представлен опыт функционирования информационно-методической площадки непрерывного сопровождения профессионального развития педагогических кадров как сетевого механизма трансляции передового педагогического опыта и организации сетевого взаимодействия педагогов.

Ключевые слова: *профессиональное развитие педагогов, цифровизация образования, информационно-методическая площадка, сетевое взаимодействие, диссеминация педагогического опыта.*

Образовательный процесс – это цифровое производство, которое осуществляется в особом пространстве – цифровой образовательной среде. Суть цифровой трансформации образования – достижение необходимых образовательных результатов и движение к персонализации образовательного процесса на основе использования цифровых технологий. Отечественная стратегия цифровой трансформации образования, заложенная в национальном проекте «Образование», предусматривает достижение двух целей:

сокращение неравенства в доступе к цифровым технологиям путем развития цифровой образовательной среды: подключения учебных заведений к высокоскоростному Интернету, расширения зон беспроводного доступа, развития сетевых сервисов, широкого использования современных цифровых инструментов всеми участниками образовательного процесса;

преодоление неравенства в использовании цифровых технологий путем обновления содержания, методов и организационных форм учебной работы, модернизации образовательных программ, разработки и внедрения в практику результативных цифровых учебно-методических материалов и перехода к персонализированной организации образовательного процесса [3].

Важной составной частью перехода к цифро-

вой образовательной среде являются изменения педагогической практики, которые делают возможным её внедрение в учебный процесс [1].

В настоящее время профессиональное развитие педагогов и повышение их квалификации – это сферы, нуждающиеся в более тщательной проработке. Профессиональное развитие педагогов в условиях существующей системы формального образования (курсы повышения квалификации, профессиональная переподготовка) в полной мере не решает проблему профессионального развития педагогов в соответствии с потребностями и особенностями отдельной образовательной организации [2].

Современная школа способна сама выявлять профессиональные дефициты (в зависимости от социокультурной среды), определять индивидуальные запросы и разрабатывать индивидуальную траекторию развития учителя.

В данном контексте представляется необходимым функционирование информационно-методической поддержки педагогических и управленческих кадров в условиях цифровой образовательной среды (далее – ЦОС), которое включает в себя формирование информационно-управленческой культуры педагогов и руководителей образовательных организаций.

Одним из механизмов такой поддержки является функционирование информационно-методической площадки (далее – ИМП), которая способствует выстраиванию единой системы профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, а также тьюторскому сопровождению их индивидуальных образовательных маршрутов, построенных на основе диагностики профессиональных дефицитов [4]. Информационно-методическая площадка создана на базе официального сайта МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска (далее – Гимназия), содержит в себе различные материалы для организации урочной, внеурочной и воспитательной деятельности педагогических работников, с целью внедрения единых подходов

к профессиональному развитию педагогических работников и управленческих кадров, направленного на устранение выявленных профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров.

Информационно-методическая площадка организует сетевое взаимодействие между субъектами научно-методической деятельности для создания единой информационно-методической среды, способствующей профессиональному росту педагогических работников и управленческих кадров, разработки, апробации и внедрения инновационных моделей повышения квалификации (профессиональной переподготовки) на основе объединения и совместного использования ресурсов [5].

Кроме этого, эта виртуальная платформа создает условия для овладения педагогическими работниками и управленческими кадрами навыками использования современных технологий, в том числе цифровых; внедрения в образовательный процесс современных технологий обучения и воспитания.

Основная идея описанного инновационного проекта – функционирование информационного ресурса для педагогических работников, обеспечивающего преодоление профессиональных дефицитов и реализацию профессиональных потребностей непрерывного повышения профессионального мастерства, освоение новых педагогических практик посредством формирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов [7].

Распространение инновационного опыта использования информационно-методической площадки для непрерывного профессионального развития педагогических работников обеспечивается:

- достижение высокого качества образования;
- совершенствование содержания образования;
- реализацию современных образовательных технологий;
- совершенствование профессиональных компетенций педагогических кадров;
- интенсификацию и индивидуализацию профессионального развития педагогических работников;
- создание единого информационно-

образовательного пространства для трансляции эффективных педагогических практик и обмена профессиональным опытом;

включенность в образовательные события регионального уровня, утверждённых программами мероприятий (в том числе доклад/тезисы/ видеопрезентации и т.п.) [6].

Информационно-методическая площадка является платформой для осуществления обмена эффективными профессиональными практиками и трансляция передового педагогического опыта; формирования экспертного сообщества, проведения методического аудита образовательных учреждений и экспертизы образовательных программ образовательных организаций, программ развития, учебных программ, факультативных курсов, методических рекомендаций и пособий, педагогических проектов, исследовательских работ и т.п. [4] Так, в рамках функционирования ИМП в 2020-2021 учебном году педагогические работники Гимназии подготовили и провели 4 вебинара, 2 семинара, 8 мастер-классов по различным направлениям (формирование цифровой образовательной среды в школе и на уроке, использование информационных систем в образовании, повышение качества образования при помощи цифровизации и др.). На основе ИМП создан электронный кейс методических разработок «Образование без границ», который аккумулировал в себе огромный педагогический опыт не только педагогов Гимназии, но и охватил педагогические практики региона.

Ежегодно на базе информационно-методической площадки проходит межрегиональная конференция «Учитель в цифровой образовательной среде», где представляют свои методические разработки педагогические кадры школ-партнеров, осуществляющих сетевое взаимодействие. Кроме этого, на муниципальном уровне данная площадка стала платформой для взаимодействия ОО в рамках реализации проекта 500+. Идея функционирования сетевой информационно-методической площадки легла в основу концепции региональной инновационной площадки по направлению «Педагогические технологии урочной, внеурочной и воспитательной деятельности в условиях цифровизации». Планируется проведение семинаров, вебинаров, конфе-

ренций на основе данной виртуальной платформы.

Таким образом, созданная ИМП на данный момент отвечает актуальным вызовам и идеям в рамках реализации дорожных карт региональных концепций, а именно обеспечивает для педагогических работников и управленческих кадров на уровне общеобразовательной организации возможности преодоления профессиональных дефицитов и реализации профессиональных потребностей непрерывного повышения профессионального развития в освоении новых педагогических практик посредством педагогических практик, предлагаемых в различных формах и актуальных по содержанию.

Список литературы

1. Интеграция информационных систем в контексте информационной политики в системе образования Челябинской области // Л. А Молокостова, Л. В. Фадеев, А. Ф. Зубаиров, Т. А. Орехова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019 – № 1 (6). – С. 73-78.

2. Ковылина, А. А. Сущность и принципы сопровождения педагога образовательной организации / А. А. Ковылина // Молодой ученый. – 2019. – № 2 (240). – С. 353-355. – URL: <https://moluch.ru/archive/240/55421/> (дата обращения: 18.04.2022).

3. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед.ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва:Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343с.

4. Уразманова, Ф. Н. Информационная политика образовательной организации как инструмент управления качеством образования в условиях цифровой образовательной среды / Ф. Н. Уразманова, Ю. О. Савичева // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2020. – № 3. – С.3-19.

5. Уразманова, Ф. Н. Организация работы межмуниципальной проектной группы в рамках реализации информационной политики в системе образования Челябинской области / Ф. Н. Уразма-

нова, И. В. Латыпова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – № 3 (8). – С. 85-90.

6. Уразманова, Ф. Н. Модель сетевой информационно-методической площадки как эффективный механизм сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов в условиях цифровизации образования / Ф. Н. Уразманова, Ю. О. Савичева // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2020. – № 3 (11). – С. 126-128.

7. Уразманова, Ф. Н. Модель сетевой информационно- методической площадки сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических и управленческих кадров в условиях цифровизации образования / Ф. Н. Уразманова, Ю. О. Савичева // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: материалы XXII Межд. научно-практ. конф. / Межд. академия наук пед. образования; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. об-раз.; отв. ред. Д. Ф. Ильясов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2021. – 115-121 с.

References

1. Integraciya informacionnyh sistem v kontekste informacionnoj politiki v sisteme obrazovaniya CHelyabinskoy oblasti. // L. A Molokostova, L. V. Fadeev, A. F. Zubairov, T.A. Orekhova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. – 2019 – № 1 (6). – С. 73-78.

2. Kovylyna, A. A. Sushchnost' i principy soprovozhdeniya pedagoga obrazovatel'noj organizacii / A. A. Kovylyna. – Tekst: neposredstvennyj // Molodoj uchenyj. – 2019. – № 2 (240). – S. 353-355. – URL: <https://moluch.ru/archive/240/55421/> (data obrashcheniya: 18.04.2022).

3. Trudnosti i perspektivy cifrovoj transformacii obrazovaniya / A. YU. Uvarov, E. Gejbl, I. V. Dvoreckaya [i dr.]; pod red. A. YU. Uvarova, I. D. Frumina; Nac. issled.un-t «Vysshaya shkola ekonomiki», In-t obrazovaniya. – M.: Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2019. – 343 s.

4. F.N. Urazmanova, YU.O. Savicheva Informacionnaya politika obrazovatel'noj organizacii

как instrument upravleniya kachestvom obrazovaniya v usloviyah cifrovoj obrazovatel'noj sredy //Upravlenie kachestvom obrazovaniya. – 2020 g. – № 3

5. Urazmanova F.N., Latypova I.V. Organizaciya raboty mezhmunicipal'noj proektnoj gruppy v ramkah realizacii informacionnoj politiki v sisteme obrazovaniya CHelyabinskoy oblasti//Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. 2019. № 3.

6. Urazmanova F.N., Savicheva YU.O. Model' setевой informacionno-metodicheskoy ploshchadki kak effektivnyj mekhanizm soprovozhdeniya nepreryvnogo professional'nogo razvitiya pedagogov v usloviyah cifrovizacii obrazovaniya// Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. 2020. № 3 (11). S. 126-128.

7. Urazmanova F. N., Savicheva YU. O. Model' setевой informacionno- metodicheskoy ploshchadki soprovozhdeniya nepreryvnogo professional'nogo razvitiya pedagogicheskikh i upravlencheskikh kadrov v usloviyah cifrovizacii obrazovaniya// Integraciya

metodicheskoy (nauchno-metodicheskoy) raboty i sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov: materialy XXII Mezhd. nauchno-prakt. konf. / Mezhd. akademiya nauk ped. obrazovaniya; Chelyab. institut perepod. i pov. kval. rabot. ob-raz. ; otv. red. D. F. Il'yasov. – Chelyabinsk: SHIPPKRO, 2021. – 115-121 s.

Сведения об авторах

Уразманова Флюра Наильевна – директор МОУ «Гимназия № 53», г. Магнитогорск

Савичева Юлия Олеговна – заместитель директора по инновационной работе МОУ «Гимназия № 53», г. Магнитогорск

Information about authors

Urazmanova F.N. – Director of Municipal General Education Institution «Gymnasium № 53», Magnitogorsk

Savicheva Yu.O. – Deputy Director in Innovational Work of Municipal General Education Institution «Gymnasium № 53», Magnitogorsk

УДК 378

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ В ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.Ю. Скочилова, Л.В. Пекарская

В статье актуализирована роль методического сопровождения механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне. Обозначена необходимость профессиональной переподготовки в условиях организации дополнительного профессионального образования педагогических и руководящих кадров системы образования, привлекаемых к методическому сопровождению механизмов управления качеством образования. Представлено описание, структура и содержание программы профессиональной переподготовки педагогических и руководящих работников образовательных организаций «Методист по сопровождению

механизмов управления качеством образования».

Ключевые слова: *единая система оценки качества образования, региональная система оценки качества образования, методическое сопровождение механизмов оценки качества образования, программа профессиональной переподготовки, методист в сфере оценки качества образования, совершенствование профессиональной компетентности методиста.*

Сформированная в настоящее время в Российской Федерации единая система оценки качества

образования (далее – ЕСОКО) позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных уровнях обучения, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования на всех уровнях системы образования. Одной из задач ЕСОКО является выявление методов, процедур и инструментов, обеспечивающих получение данных о состоянии системы образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, но и реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования [1].

Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования на 2018-2025 годы» определено развитие единой общероссийской системы оценки качества образования на всех уровнях, в рамках которой формируются новые подходы к оценке механизмов управления качеством образования [2].

В целях выявления степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования осуществляется оценка механизмов управления качеством образования.

В связи с чем актуальной задачей является совершенствование механизмов управления качеством образования на всех уровнях, то есть переход от проведения отдельных процедур к системному управлению качеством образования и оценке его эффективности. Необходимо отметить, что в настоящее время определена система координат оценки качества образования через механизмы управления качеством образовательных результатов и управления качеством образовательной деятельности, которые, в свою очередь, представлены совокупностью систем и позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла от постановки цели до анализа эффективности принятых мер [1]. Таким образом, принципиальной задачей государственной политики в области образования является повышение управляемости системы образования на всех уровнях.

Для целенаправленной деятельности одним из путей решения данной проблемы выступает полноценное включение муниципальных органов власти в вопросы управления качеством

образования [2].

Появление значительного числа процедур оценки качества образования и, как следствие, значительных массивов данных об образовательных результатах школьников не находит должного отражения в системах управления, в том числе на муниципальном уровне [3].

Современные требования к оценке и управлению качеством образования ставят задачу повышения управляемости системы общего образования за счёт совершенствования знаний о нормативно-правовых, методологических основаниях профессиональной деятельности, а также методологических подходах совершенствования профессионально значимых компетентностей методистов, привлекаемых к сопровождению оценки качества образования. Возросла роль актуализации таких основных компонентов методического сопровождения, к которым можно отнести функции методиста по информационному, аналитическому, оценочному, технологическому и документационному обеспечению механизмов управления качеством образования.

В контексте изменений общих подходов к управлению механизмами оценки качества образования возникает необходимость обновления систем оценки качества образования через понимание содержания управленческой деятельности и подходов к оценке механизмов управления качеством образования в соответствии с современными федеральными требованиями.

Вместе с тем, анализ процессов управления и оценки качества образования позволяет констатировать факт отсутствия достаточного количества квалифицированных специалистов по анализу и интерпретации результатов разнообразных оценочных процедур и использования полученных данных оценки качества образования в управленческой деятельности. Проведение оценки предполагает не только выявление методов, процедур и инструментов, обеспечивающих получение данных о состоянии системы образования на муниципальном уровне, но и реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования [6].

Решение обозначенных проблем возможно

через профессиональную переподготовку педагогических и руководящих работников системы образования в условиях организации дополнительного профессионального образования – ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО) по правовым, методическим, психолого-педагогическим, коммуникативным аспектам методического сопровождения механизмов управления качеством образования.

Содержание дополнительной профессиональной программы (программы профессиональной переподготовки) «Методист по сопровождению механизмов управления качеством образования» (Программа) направлено на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности [5].

Подготовка методистов по сопровождению механизмов управления качеством образования (методист) должна носить комплексный и практико-ориентированный характер обучения, позволяющий обеспечить устранение дефицитов и предотвращение их возникновения в процессе осуществления данного направления профессиональной деятельности.

Программа дополнительного профессионального образования (профессиональной переподготовки) «Методист по сопровождению механизмов управления качеством образования» предназначена для педагогических и руководящих работников системы образования (органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций), целью которой является содействие совершенствованию профессиональных компетентностей педагогических и руководящих работников, привлекаемых к методическому сопровождению механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне.

Необходимо отметить, что совершенствование профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников, привлекаемых к методическому сопровождению муниципальных управленческих механизмов, должно основываться на системной работе по методическому сопровождению механизмов управления качеством образования в области методологии

управления качеством образования и документационного обеспечения, на основе использования данных информационных систем и ресурсов, используя технологии оценки механизмов управления качеством образования.

Содержание программы профессиональной переподготовки направлено на получение слушателями компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности – методическое сопровождение механизмов управления качеством образования в области управления качеством образования, и обеспечивает содействие в формировании и развитии у педагогических и руководящих работников системы образования соответствующих в рамках этого нового вида деятельности правовых, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций.

Для реализации компетенции методического сопровождения механизмов управления качеством образования у педагогических и руководящих работников системы образования необходимы четыре группы компетенций: правовая, коммуникативная, психолого-педагогическая, методическая [6]. Каждая группа компетенций формируется через общепрофессиональные и специальные дисциплины, но усиление качественного изменения для каждой из них происходит на ведущих учебных дисциплинах.

Правовая компетенция включает в себя качественные изменения в профессиональной деятельности методиста в части применения нормативных основ содержания деятельности по сопровождению механизмов управления качеством образования.

Коммуникативная компетенция включает применение основ профессиональной этики в деятельности методиста во взаимодействии с руководящими и педагогическими работниками системы образования в процессе сопровождения механизмов управления качеством образования.

Правовая и коммуникативные компетенции представлены учебной дисциплиной «Основы деятельности методиста по сопровождению механизмов управления качеством образования».

Развитие психолого-педагогической компетенции включает в себя изменение компетенции

в части методологии оценки механизмов управления качеством образования и представлено учебной дисциплиной «Методология управления качеством образования».

Методическая компетенция предполагает качественные изменения информационной, аналитической, оценочной, технологической, документационной компетенций, которые представлены следующими учебными дисциплинами:

«Информационные системы и ресурсы в управлении качеством образования»;

«Методика сопровождения механизма управления качеством подготовки обучающихся»;

«Методика сопровождения механизма управления качеством образовательной деятельности»;

«Технология оценки механизмов управления качеством образования»

«Технология представления механизмов управления качеством образования»;

«Документационное обеспечение управления качеством образования».

Комплексный и практико-ориентированный характер обучения предполагает изучение практических аспектов нормативного, методологического, технологического и компетентностного подходов в сопровождении методистом муниципальных управленческих механизмов и отработку навыков профессиональной деятельности методиста через практическую деятельность.

Нормативный подход как нормативно-правовая основа для построения профессиональной деятельности методиста включает: отбор, изучение и систематизацию знаний, отражающих управление в сфере оценки качества образования в рамках исполнения полномочий управления образовательной системой Челябинской области на муниципальном уровне. Ориентиром является федеральная политика в сфере оценки качества образования как основание развития региональной и муниципальной систем оценки качества образования [6]. Нормативными основаниями регламентации деятельности методистов, осуществляющих сопровождение муниципальных управленческих механизмов оценки качес-

тва образования, стали документы федерального и регионального уровней.

Методологический подход проявляется в целеполагании, отборе содержания, системе знаний, навыков, моделировании условий и формировании понятийного аппарата, базой которого являются действующие федеральные и региональные документы.

Кроме того, отдельно стоит отметить значимость владения методологией совершенствования профессионально значимых компетентностей методиста, что в свою очередь позволит обеспечить системную работу на основе подходов к оценке механизмов управления качеством образования по всему управленческому циклу, а также анализе и интерпретации результатов оценки муниципальных управленческих механизмов.

Технологический подход для совершенствования профессиональной деятельности методиста нацелен на изучение и отработку практических навыков методистов по применению технологий методического сопровождения механизмов управления качеством образования в части документационного обеспечения муниципальных управленческих механизмов по всем компонентам управленческого цикла.

Необходимо отметить значимость применения компетентностного подхода в обучении слушателей программы профессиональной переподготовки. Целью данного подхода является преодоление разрыва между знаниями и практической деятельностью, решение профессиональных практических задач с помощью полученных и усвоенных знаний.

Программа носит практико-ориентированный характер, что подтверждается содержанием учебных дисциплин по ее реализации (8), а также соотношением теоретической и практической частей, представленных в учебном плане для общепрофессиональных дисциплин (25% и 75%) и специальных профессиональных дисциплин (20% и 80%) и соотношением общей трудоемкостью по Программы (21% и 79%).

Содержание общепрофессиональных дисциплин (4) и специальных профессиональных

дисциплин (4) отражено в тематике занятий в соответствии с целями и задачами Программы, отображают оптимальность расчета часов по созывам, по темам, по формам их реализации.

Программа предусматривает реализацию в очной форме и в очной с использованием электронного обучения (с применением дистанционных образовательных технологий). Календарный учебный график учебных дисциплин Программа предусматривает стационарное обучение и обучение с применением дистанционных образовательных технологий исходя из трудоемкости 8 часов в день.

Содержание программы профессиональной переподготовки для педагогических и руководящих работников системы образования позволит получить слушателям в процессе обучения знания и навыки для:

работы с нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательную деятельность в сфере оценки качества образования и с большим информационным массивом в различных формах и видах, систематизировать, отбирать и обобщать информацию;

применения технологии методического сопровождения механизмов управления качеством образования;

анализа результатов оценки механизмов управления качеством образования для совершенствования методического сопровождения механизмов управления качеством образования;

осуществления организационной, информационной, консультационной работы по сопровождению оценки механизмов управления качеством образования;

поиска и отбора, анализа и интерпретации информации как фактора совершенствования информационно-управленческой культуры методиста в сфере оценки качества образования;

практической работы с информационно-справочными системами;

формирования отчетной документации по результатам проведения методического сопровождения и подготовки отчетно-аналитических материалов;

сотрудничества с профессиональным общественным сообществом по вопросам методического сопровождения механизмов управления

качеством образования.

Практические аспекты методического сопровождения механизмов управления качеством образования отрабатываются традиционно в третьем разделе программ по дисциплинам предусмотренным учебно-тематическим планом программы профессиональной переподготовки «Методист по сопровождению механизмов управления качеством образования».

В процессе обучения по Программе «Методист по сопровождению механизмов управления качеством образования» необходимо сформировать уровень компетентности слушателей – педагогических и руководящих работников по данному направлению деятельности, в конкретных ситуациях в условиях новых трендов и изменяющегося законодательства в сфере оценки качества образования.

Потребность обучения через деятельность исходит из предположения, что слушатели наиболее эффективно учатся, в том числе и друг у друга, работая над проблемами и используя теоретические знания и профессиональный опыт, что даёт возможность преодолеть проблему трансформации абстрактных знаний в навыки, дает наилучшие результаты по освоению Программы и в дальнейшем продуктивного применения знаний на практике [6]. В ходе реализации Программы предусмотрены различные формы работы со слушателями: лекция с элементами практического занятия, групповое проектирование, семинары, деловые игры, интерактивная лекция, практикумы, что способствует повышению интенсивности и результативности обучения слушателей.

Необходимо отметить, что разработанная для педагогических и руководящих работников системы образования (органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций) Программа является инновационной по своему содержанию, которое направлено на совершенствование профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников, привлекаемых к сопровождению механизмов управления качеством образования, по вопросам содержания методического, методологического, документационного и технологического сопро-

вождения механизмов управления качеством образования на основе данных информационных систем и ресурсов и задает качественную новую направленность профессиональной деятельности для педагогических и руководящих работников системы образования.

Список литературы

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-42-0

2. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия. – URL : <https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2021-1.pdf> (дата обращения: 21.05.2022).

3. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: метод. рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова; под ред. Е. А. Тюриной. – Челябинск: РЦОКИО,

2017. – 163 с. – ISBN 978-5-906934-10-9

4. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам : приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499 - URL: <http://base.garant.ru/70440506/#ixzz5zbtPTVIY> (дата обращения: 25.05.2022).

5. Першукова, В. А. Подготовка экспертов в сфере оценки качества образования как ответ на социальный заказ / В. А. Першукова, Е. А. Солодкова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – № 3 (8). – С.13-17.

6. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область): (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 140 с. – ISBN 978-5-906934-02-4.

References

1. Kontseptsiya (obnovlennaya) regional'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast') / Ministerstvo obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti. – 2-e izd., ispr. i dop. – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2020. – 130 s. – ISBN 978-5-906934-42-0

2. Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii i provedenii otsenki mekhanizmov upravleniya kachestvom obrazovaniya organov mestnogo samoupravleniya munitsipal'nykh rayonov, gorodskikh i munitsipal'nykh okrugov i inykh organov, realizuyushchikh dannye polnomochiya. – URL: [https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD](https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2021-1.pdf)

%D0%B8%D1%8E%20%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2021-1.pdf (data obrashcheniya: 21.05.2022).

3. Munitsipal'naya sistema otsenki kachestva obshchego obrazovaniya: tekhnologiya sovershenstvovaniya v kontekste vnedreniya regional'noy modeli otsenki kachestva obshchego obrazovaniya: metod. rekomendatsii dlya organov mestnogo upravleniya, samoupravleniya, osushchestvlyayushchikh upravlenie v sfere obrazovaniya, po sovershenstvaniyu munitsipal'nykh sistem otsenki kachestva obshchego obrazovaniya na osnove regional'noy modeli otsenki kachestva obshchego obrazovaniya / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. V. Latypova; pod. red. E. A. Tyurinoy. – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2017. – 163 s. – ISBN 978-5-906934-10-9

4. Ob utverzhenii Poryadka organizatsii i osushchestvleniya obrazovatel'noy deyatel'nosti po dopolnitel'nykh professional'nykh programmam: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 1 iyulya 2013 g. N 499 – URL: <http://base.garant.ru/70440506/#ixzz5zbtPTVIY> (data obrashcheniya: 25.05.2022).

5. Pershukova, V. A. Podgotovka ekspertov v sfere otsenki kachestva obrazovaniya kak otvet na sotsial'nyy zakaz / V. A. Pershukova, E. A. Solodkova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2019. – № 3 (8). – S.13-17.

6. Regional'naya model' otsenki kachestva obshchego obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast):

(utverzhdena pis'mom Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 22.12.2016 g. № 03-02/11974). – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2017. – 140 s. – ISBN 978-5-906934-02-4.

Сведения об авторах

Скочилова Елена Юрьевна – начальник отдела научно-методического обеспечения дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Пекарская Лариса Викторовна – методист отдела научно-методического обеспечения дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Information about authors

Skochilova E.Yu. – Head of the Department of Scientific and Methodological Support of Additional Professional Education, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Pekarskaya L.V. – Methodologist of the Department of Scientific and Methodological Support of Additional Professional Education, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН В ПРОЕКТИРОВАНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ: ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ПЕДАГОГА-ДИЗАЙНЕРА В РАЗВИТИИ АКТУАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

М.Н. Комиссарова

Актуализирована необходимость модернизации индустриальной образовательной системы. Рассматриваются классификации компетенций необходимых для подготовки к деятельности в VUCA-мире, а также взаимосвязь компетенций и функциональной грамотности. Определяются основные тенденции к роли и функциям педагога. Сформулировано понятие «профессионально-педагогическая позиция», как функциональный способ деятельности, реализуемый в процессе дизайн-проектирования образовательного пространства. Представлен сравнительный анализ профессионально-педагогической позиции «преподавателя/учителя» и «педагогического дизайнера», последовательность процесса педагогического дизайна; понимание педагогического дизайна как изменение роли и позиций не только учителя, но и обучающегося. Показана необходимость проектирования образовательной среды для получения актуального образовательного результата.

Ключевые слова: *трансформация, индустриальная образовательная модель, компетенции, функциональная грамотность, педагогический дизайн, профессионально-педагогическая позиция, проектирование образовательной среды.*

Развитие современного общества идет по пути развития мегатрендов, присущих шестому технологическому укладу – цифровизация, автоматизация, трансформация социальных институтов, определяющих будущее и требующих эффективной деятельности подрастающего поколения в новых технологических секторах, в сфере человеко-ориентированных услуг (то, что «не могут делать роботы»), виртуальной и «зеленой» экономике.

При этом наша система образования, по словам Питера Сенге, оказалась в невыразимо

ироничной ловушке: институт, который имеет самый большой потенциал по воздействию на будущее, в наибольшей мере подчиняется идеям, которые абсолютно некритично взяты из прошлого [10].

В ситуации, где:

– обучающиеся и студенты получают стандартные задания на основе шаблонов – невозможно научить творческому подходу;

– работа с обучающимися ведётся по отдельности или в ситуации соревнования друг с другом – сложно научить совместной работе и сотрудничеству;

– основной акцент делается на когнитивные способности и формально-логический тип мышления – невозможно научить эмоционально-му интеллекту и эмпатии.

В совокупности с запросом государства на высокое качество образовательной подготовки молодёжи – определяется очевидная необходимость трансформации «индустриальной» образовательной системы.

Термин «индустриальная образовательная модель» введен К. Робинсоном, который описывает его как «производственную модель образования, основанную на идеях линейности образовательного процесса, стандартизации содержания образования и объединения людей в группы, исходя, в первую очередь, из их возраста» [8].

Поддерживаемые образовательные практики индустриального уклада (стандартные знания, задания, тесты, временные границы, недостаток практик), ограничивают возможность формирования компетенций, позволяющих готовиться к эффективной деятельности на рынке труда будущего, с его сложным миром, метапредметными компетенциями и ускоряющимися социальными трендами.

Масштабное обсуждение педагогическим сообществом вопроса компетенций обучающихся разных уровней (школы, колледжа, вуза) стало

актуальным и для бизнес-сообщества, что является крайне важной реализацией диалектики «теория – практика» и способствует следованию курсом на «умения», «навыки», «компетенции» и применению полученного знания в решении поставленных задач.

Авторы доклада «Навыки будущего» Е. Лошкарёва, заместитель Генерального директора по исследованиям и разработкам,

WorldSkills Russia, П. Лукша, основатель Global Education Futures, профессор практики Московской школы управления Сколково, Д. Судаков, руководитель проекта «Атлас новых профессий» и другие, представляют следующую модель «старых» и «новых» навыков, необходимых для успеха в личной и профессиональной деятельности [5].

Модели навыков представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Старая и новая модель навыков

По мнению Г. Грефа «Основные компетенции "человека будущего" включают высокую степень креативности, развитое системное мышление и высокий уровень умения достигать результата» [9].

Абрамов А. выделяет следующие 14 наиболее важных soft skills («гибких» надпрофессиональных навыков), которые помогают решать жизненные задачи и работать с другими людьми:

- коммуникация;
- критическое мышление;
- сервисность/клиентоориентированность;
- управление проектами, людьми, собой;
- наставничество и менторинг;
- решение проблем;
- принятие решений;
- эмоциональный интеллект;
- ненасильственное общение;
- управление знаниями;
- работа в режиме неопределенности;
- бережливое производство;
- экологическое мышление;
- самоанализ и саморефлексия [1].

Представленные позиции затрагивают, в первую очередь, профессиональное и высшее образование. Если же говорить о среднем общем образовании, то вопрос о необходимых компетенциях отчасти отражается в понятии «функциональная грамотность».

Понятие «функциональная грамотность» возникло в международной образовательной практике на стыке перехода от индустриального к постиндустриальному обществу во второй половине XX столетия, как ответ на понимание важности «знания» не как самоцели, а формирование ценностного отношения к общественной жизни. Функциональная грамотность рассматривается как основа развития компетентности и связана с ростом требований общества к образованию индивида [12].

Составляющими функциональной грамотности являются умения, которые должны помочь подрастающему поколению во взрослой жизни, оцениваются в международном исследовании PISA в 60 странах, являются индикатором качества образования и включают в себя:

1) читательскую грамотность, как способность человека понимать и использовать письменные тексты;

2) естественнонаучную грамотность, как способность человека понимать и научно объяснять естественно-научные явления;

3) математическую грамотность, как способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах;

4) финансовую грамотность, как понимание и способность принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях;

5) креативное мышление;

6) глобальные компетенции, как способность эффективно действовать в различных ситуациях, заинтересованность и осведомленность о глобальных тенденциях развития, управление поведением, открытость, эмоциональное восприятие нового.

Таким образом, на смену предметному знанию через реализацию компетентного подхода пришла необходимость в обучении подрастающего поколения тем навыкам и компетенциям, которые не являются традиционно очевидными в реализации предметного знания, а также предполагают изменение роли и функций педагога, стоящих перед ним задач.

А. Г. Асмолов, считает, что главная задача учителя в сложившейся ситуации:

– создавать мотивацию к поиску;

– быть навигатором в потоке информации;

– выступать коммуникатором, который организует совместную деятельность и укрепляет сотрудничество учеников [2].

А. В. Милехин полагает, что основное умение педагога будет заключаться в умении формировать идентичность личности и быть наставником для обучающихся [4].

А. Б. Воронцов в качестве наиболее значимой выделяет задачу «научить учиться самостоятельно, где знания не даются в готовом виде – они добываются» [3].

Основные тенденции, продиктованные требованиями времени к роли и функциям учителя, смещаются, таким образом, в сторону:

– тьюторства, как индивидуального сопровождения обучающихся;

– фасилитации, как организации процесса работы группы обучающихся, где перестраивается система отношений преподавателя и обучающихся;

– наставничества, как практике, направленной на восполнение того или иного образовательного дефицита наставляемого.

Экспертное знание при этом, как *hard skills* или контекстный навык остаются неизменным требованием, что определяется системой формальных требований к педагогу и четко определено в процедуре аттестации на основе Единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ), где проверяются:

– предметные и методические компетенции;

– психолого-педагогические компетенции;

– коммуникативные компетенции.

Таким образом, достаточно многогранное изучение компетенций обучающихся и педагогов, а также их роль и функции в образовательном процессе позволяют задаться вопросом: «Какой должна быть позиция педагога?», чтобы способствовать изменению подхода к образованию, где возможна реализация всего вышесказанного?

Педагогическая позиция, как единство профессионального сознания и деятельности, где сама деятельность является одним из способов реализации базовой ценности – является «наиболее целостной характеристикой поведения человека, свободно и ответственно определившего свое мировоззрение, принципы и поступки во взаимоотношениях с другими» [11].

Педагогическая позиция, по мнению Николиной В.В., Фелеловой О.Е., включает в себя личностную и деятельностную позицию:

– личностная позиция, формируемая в процессе жизнедеятельности субъекта, включая его образование и самообразование, наполнена ценностно-смысловым содержанием;

– деятельностная позиция выстраивается в соответствии с ценностно-смысловым содержанием и целевыми ориентирами деятельности, которая реализует выявленные ценности и смыслы посредством реальных способов и условий их осуществления [6].

Профессионально-педагогическая позиция является не ролью выполняемой субъектом педагогической деятельности, а выступает функциональным способом деятельности педагога и определяется определённым кругом функций, обязанностей, которые он выполняет или которые ему необходимо исполнять. В данном случае речь идёт о формировании функциональной позиции – позиции педагога-дизайнера, обретаемой и, одновременно, реализуемой в процессе социально-педагогического дизайн-проектирования.

Сравнительный анализ образовательной позиции «преподавателя/учителя» и «педагогического дизайнера», представленные на рисунке

2, позволяют сделать следующие выводы:

- 1) преподаватель/учитель является специалистом по предмету, педагогический дизайнер – специалист по обучению;
- 2) преподаватель/учитель – преподаёт, педагогический дизайнер – консультирует;
- 3) преподаватель/учитель использует методические материалы, педагогический дизайнер их создаёт;
- 4) преподаватель/учитель осуществляет менеджмент класса, педагогический дизайнер занимается проектным менеджментом;
- 5) преподаватель/учитель думает в рамках курса, педагогический дизайнер – в рамках системы обучения.



Рисунок 2 – Образовательные позиции «преподавателя/учителя» и «педагогического дизайнера»

Реализация профессионально-педагогической позиции педагога-дизайнера предполагает направленное на достижение образовательного результата проектирование образовательной среды с использованием качественно разработанных образовательных материалов и ресурсов, а также новых информационно-технических средств и организационных форм обучения.

Процесс педагогического дизайна (рисунок 3), в ходе которого реализуется пять проектных шагов и осуществляется реализация функциональной позиции педагога-дизайнера включает:

- предпроектный анализ, который позволяет исходить из «реально существующей», а не абстрактно-идеальной проектной ситуации;
- подготовка планов проектных работ и социально-образовательных событий;
- конструирование образовательного процесса, включая содержание, средства, способы и действия обучающихся;
- вовлечение обучающихся и реализацию планов с применением учебных материалов;
- исследование эффективности проекта.

Аналитический шаг (analysis)	Проектировочный шаг (design)	Конструкторский шаг (development)	Реализация дизайн-проекта (implementation)	Рефлексивно-оценочный шаг (evaluation)
<ul style="list-style-type: none"> • Предпроектный анализ: • выявление проблемы • выявление подходов к решению проблемы • анализ среды • определение общего направления движения, способов достижения цели, потребностей условий 	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка планов проектных работ: • разработкой прототипов образа • выстраивание конкретных проектных действий • выбор основных конструктивных решений • составляется сценарий социально-образовательных событий 	<ul style="list-style-type: none"> • Конструирование образовательного процесса: • конструирование содержания образования • конструирование материально-технических и дидактических средств • конструирование способов деятельности • конструирование действий обучающихся 	<ul style="list-style-type: none"> • осуществление планов, сценариев с применением созданных материалов • организация серии образовательных событий, ориентированных на развитие компетенций или функциональной грамотности • вовлечение обучающихся 	<ul style="list-style-type: none"> • Оценка эффективности реализации дизайн-проекта • исследование эффективности и достижения поставленных задач • удовлетворение обучением

Рисунок 3 – Процесс педагогического дизайна

Широко распространенное представление о педагогическом дизайне как о проектировании и использовании преподавателями и учителями учебных материалов, ограничивает проблематику педагогического дизайна до проектировщика учебных (в том числе электронных) материалов или учебных сценариев.

Наиболее близкое понимание педагогического дизайна и реализация функций педагога-дизайнера связано не только с проектированием образовательной среды, где изменяется деятельность учителя, но практически не затрагивается и не изменяется деятельность учеников – но и с созданием/использованием средств деятельности, при помощи которых обучающийся мог бы создавать свои собственные продукты, и о формировании ситуаций, когда такая деятельность имела бы смысл для преподавателей и обучающихся через возможности социального и цифрового расширения учебной деятельности.

Именно в случае проектирования среды для самостоятельной продуктивной деятельности обучающихся вокруг объекта совместной деятельности реализуется основной методологический принцип, который развивал один из основоположников теории искусственного интеллекта С. Пейперт, состоит в том, что: «Обучение происходит наиболее эффективно, если учащийся вовлечен в создание общественного объекта (public entity), будь то замок из

песка, машина, книга или компьютерная программа» [7], главное возможно осуществление перехода обучающихся и студентов с системы воспроизведения знаний и ответа на вопрос «Что выучить?» на создание социально значимого объекта с использованием образовательных материалов, ресурсов, новых информационно-технических средств и организационных форм, в ходе которого формируются необходимые компетенции и развивается функциональная грамотность, требуемые для подготовки подрастающего поколения не к исполнительской, а к творческой деятельности, не к стандартизированным рабочим процессам, а к решению задач не имеющих стандартного решения.

Необходимо отметить, что актуальным вектором развития педагогического дизайна все чаще выступает сетевое взаимодействие субъектов образования, которое позволяет расширять ресурсы (технические, организационные, информационные), вовлекаемые в создание социально-значимого объекта, проектировать образовательную среду, приближенную к реальной ситуации (без имитационного залага) и трансформировать индустриальную образовательную систему.

Список литературы

1. Абрамов, А. Что такое soft skills и как их развивать. Полный гид. / А. Абрамов // РБК. Тренды. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/educ>

- ation/5e90743f9a7947ca3bbb6523 (дата обращения: 03.03.2022).
2. Асмолов, А. Г. Образование впереди перемен: школа неопределённости / А. Г. Асмолов. - URL: <https://postnauka.ru/talks/84112> (дата обращения: 03.03.2022).
3. Воронцов, А. Б. Новые проекты развивающего обучения / А. Б. Воронцов, В. А. Львовский // Психологическая наука и образование. - 2020. - Том. 25. № 5. - С. 83-94. - DOI:10.17759/pse.2020250507.
4. Милёхин, А. В. Проблема социализации старших школьников в условиях современного образования / А. В. Милёхин // Психологическая наука и образование. - 2011. - Том. 3. № 3. - URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n3/47078_full.shtml
5. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в сложном мире. / Е. Лошкарёва, П. Лукша, И. Ниненко [и др.]. - [Б. м.], 2018. - 93 с. - URL:https://modnso.ru/roditelyam/document/2_%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%BA%D0%B8%20%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%83%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE.pdf (дата обращения: 13.03.2022).
6. Николина, В. В. Формирование новой функциональной позиции педагога в процессе социально-педагогического дизайн-проектирования / В. В. Николина, О. Е. Фёфелова // Современные наукоемкие технологии. - 2016. - № 6 (часть 2) - С. 390-395.
7. Патаракин, Е. Д. Педагогический дизайн совместной сетевой деятельности субъектов образования: дисс. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Е. Д. Патаракин. - Москва, 2017. - 319 с.
8. Робинсон, К. Школа будущего. Как вырастить талантливого ребенка. / К. Робинсон, Л. Ароника. - Москва: Манн, Иванов и Фербер; 2016. - 216 с. - ISBN 978-5-00057-734-9
9. Российские вузы должны обучать навыкам XXI века, заявил Герман Греф // РИА новости. - URL: <https://ria.ru/20161207/1483041883.html> (дата обращения: 03.03.2022).
10. Сенге, П. Предисловие Питера Сенге к докладу «Образовательные экосистемы для общественного развития» / П. Сенге // Образование для сложного общества. - [Б. М.], 2018. - С.12-16. - URL: https://vbudushee.ru/upload/documents/obr_sloj_obsh.pdf (дата обращения: 12.05.2022).
11. Слободчиков, В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В. И. Слободчиков. - Екатеринбург: Информ. - изд. отд. Екатеринбургской епархии, 2010. - 261 с. - ISBN 978-5-903971-08-4
12. Фролова, П. И. К вопросу об историческом развитии понятия «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике / П. И. Фролова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. - 2016. - №1(23). - С. 179-185.

References

1. Abramov, A. Chto takoe soft skills i kak ikh razvivat'. Polnyy gid. / A. Abramov // RBK. Trendy. - URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/5e90743f9a7947ca3bbb6523> (data obrashcheniya: 03.03.2022).
2. Asmolov, A. G. Obrazovanie vperedi peremen: shkola neopredelennosti / A. G. Asmolov. - URL: <https://postnauka.ru/talks/84112> (data obrashcheniya: 03.03.2022).
3. Vorontsov, A. B. Novye proekty razvivayushchego obucheniya / A. B. Vorontsov, V. A. L'vovskiy // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie. - 2020. -Tom. 25. № 5. - С. 83-94. - DOI:10.17759/pse.2020250507.
4. Milekhin, A. V. Problema sotsializatsii starshikh shkol'nikov v usloviyakh sovremennogo obrazovaniya / A. V. Milekhin // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie. - 2011. - Том. 3. № 3. - URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n3/47078_full.shtml
5. Navyki budushchego. Chto nuzhno znat' i umet' v slozhnom mire. / E. Loshkareva, P. Luksha, I. Ninenko [i dr.]. - [B. m.], 2018. - 93 s. - URL:https://modnso.ru/roditelyam/document/2_%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D1%8B%D0%BA%D0%B8%20%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%83%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE.pdf (data obrashcheniya: 13.03.2022).
6. Nikolina, V. V. Formirovanie novoy funktsional'noy pozitsii pedagoga v protsesse sotsial'no-pedagogicheskogo dizayn-proektirovaniya / V. V. Nikolina, O. E. Fefelova // Sovremennye

- naukoemkie tekhnologii. – 2016. – № 6 (chast' 2) – S. 390-395.
7. Patarakin, E. D. Pedagogicheskiy dizayn sovместnoy setevoy deyatel'nosti sub"ektov obrazovaniya: diss. ... doktora ped. nauk: 13.00.01 / E. D. Patarakin. – Moskva, 2017. – 319 s.
8. Robinson, K. Shkola budushchego. Kak vyrastit' talantlivogo rebenka. / K. Robinson, L. Aronika. – Moskva: Mann, Ivanov i Ferber; 2016. – 216 s. – ISBN 978-5-00057-734-9
9. Rossiyskie vuzы dolzhny obuchat' navykam XXI veka, zayavil German Gref // RIA novosti. – URL: <https://ria.ru/20161207/1483041883.html> (data obrashcheniya: 03.03.2022).
10. Senge, P. Predislovie Pitera Senge k dokladу «Obrazovatel'nye ekosistemy dlya obshchestvennogo razvitiya» / P. Senge // Obrazovanie dlya slozhnogo obshchestva. – [В. М.], 2018. – S.12-16. – URL: https://vbudushee.ru/upload/documents/obr_sloj_obsh.pdf (data obrashcheniya: 12.05.2022).
11. Slobodchikov, V. I. Antropologicheskaya perspektiva otechestvennogo obrazovaniya / V. I. Slobodchikov. – Ekaterinburg: Inform. – izd. otd. Ekaterinburgskoy eparkhii, 2010. – 261 s. – ISBN 978-5-903971-08-4
12. Frolova, P. I. K voprosu ob istoricheskom razvitiі ponyatiya «funktsional'naya gramotnost'» v pedagogicheskoy teorii i praktike / P. I. Frolova // Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya. – 2016. – №1(23). – S. 179-185.

Сведения об авторе

Комиссарова Майя Николаевна – кандидат педагогических наук, член российской ассоциации связей с общественностью, методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методический работы», г. Магнитогорск.

About the author

Komissarova M. N. – Candidate of Pedagogical Sciences, member of the Russian Association of Public Relations, methodologist of the MU DPO "Center for Advanced Training and Information and Methodological Work", Magnitogorsk.

Orekhova T.A., Cherepanova V.S. Directions and perspective of informational policy development in Chelyabinsk region education system

The content of Concept of informational policy in the education system of Chelyabinsk region according to the arrangements of state informational policy is updated. The Model of powers in the field of formation and realization of informational policy in education system of Chelyabinsk region is presented, which reflects regulatory requirements that determine powers of management entities of informational and communication infrastructure functioning and development at all levels.

The article observes main approaches and tasks of region's informational policy realization in the midterm with the application of regional mechanisms and expected results assessment.

Keywords: *education system of Chelyabinsk region, informational policy, digital transformation, digital educational environment, informational and communication infrastructure, Model of powers in the field of formation and realization of informational policy.*

Podivilova O.N. Monitoring of preschool education quality in education system of the Chelyabinsk region as the unity basis of preschool education quality management

The article describes the necessity of preschool education quality assessment system development on institutional, municipal and regional levels under the conditions of task-oriented, complex and integrated management in its content. The monitoring of preschool education quality in education system of the Chelyabinsk region in logic of proposed methodology of education quality management mechanisms is observed. The methodology of monitoring and informational resource which provides processability of monitoring holding are also presented. The approaches of managerial decisions on the basis of proposed reports on monitoring results are concretized.

Keywords: *preschool education quality, Chelyabinsk region, monitoring methodology of preschool education quality, preschool education quality monitoring.*

Vostryakova O.V., Nikolaeva V.V., Tomin B.P. Informational resource of experts in the field of education quality assessment as an effective instrument of regional system of education quality assessment development

The article observes characteristics of regional network expert community functioning in the field of education quality assessment in Chelyabinsk region educational system with the help of informational resource «Register of experts in the field of education quality assessment». The experience of Chelyabinsk region on holding the first assessing procedure with the use of informational resource «Register of experts in the field of education quality assessment» is also given.

Keywords: *education quality assessment, quality assessing procedures, regional network community, regional expert community, register of experts, informational resource.*

Pekarskaya L.V., Kuzina I.V. Complex approach to formation of work system on self-definition and professional orientation of students at school

The article presents complex approach to formation of work system on self-definition and professional orientation of students at school as up-to-date direction of national project «Education» and ways of achieving federal effectiveness indicators of regional mechanism for managing education quality results.

The authors present practical experience of activity content in Municipal Autonomous Educational Institution «Secondary School №5» in Satka, Chelyabinsk region, and in Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education in formation of work system on self-definition and professional orientation of students as an effective form of systemic activity attended by school students in social and professional orientation, in choice of life journey and professional activity.

Keywords: *work system on self-definition and professional orientation of students, professional orientation, complex approach in pedagogics, succession principle in education, professional test.*

Svalova I.V., Archakova E. P. Analyses of school development program realization in the framework of administrative course

The article observes main aspects of development program formation of educational institution as an instrument of focused management of education quality. The main approaches to development, content and structure of educational institution development program are presented, the actuality of project targeted approach as a leading one for policy challenge solution on a regional level is proved. Practicability of structural components of administrative course usage by way of universal management mechanism as to development program realization and any other system management is proven.

Keywords: *educational policy, development program, project targeted management, education quality management, administrative course.*

Timerhanov D.G., Katsay I.I. Integrated approach to the solution of the problem of general education quality improvement

The article reviews the problem of an integrated assessment of subject and meta-subject planned results for assessing the individual educational achievements of students. A brief description of the possible directions for assessing meta-subject results is presented as an independent procedure and in the course of lesson activities. Proposals are formulated according to the criteria for assessing the planned results.

The article defines the prospects for the implementation of integrated and criterion-level approaches in the system of assessing the individual educational results of students in an educational organization.

Keywords: *education quality assessment, unified system of education quality assessment, assessment procedures.*

Chernova E.K., Redkina A.E. Effective practices of education quality assessment system formation in additional education organization: by experience

The article presents the structural components of the internal system of education quality assessment of the municipal autonomous institution of additional education "Center for Aesthetic Education of Children". Examples of the impact of ongoing assessment procedures on management decision-making are given. The description of the monitoring studies is based on the program of the association of arts and crafts "Kudesnitsa".

Keywords: *internal education assessment system of education, indicators and assessment criteria, monitoring of learning outcomes, control and assessment activities.*

Gnedkov A.V., Nishchik A.V. Peculiarities of personal data distribution in the latest edition of legislation on personal data

The article observes peculiarities of personal data processing permitted by the subject of personal data for distribution with consideration of the latest changes in the legislation of the Russian Federation in the field of personal data. The actual problems of personal data distribution, ways of its solution and possible consequences of its incorrect processing are presented. Recommendations on personal data processing, for example such types of processing as distribution, are defined.

Keywords: *confidential treatment, personal data, personal data processing, personal data distribution, consent to personal data processing, consent to distribution.*

Vshivtseva L.A., Fadeev L.V., Zubairov A.F. Formedness of informational and administrative culture of a teacher as a result of implementation of educational organization information policy

The article discusses the problem of formedness of informational and administrative culture of teachers by implementing the educational organization informational policy. Activities are proposed to improve informational and administrative culture; it is concluded that the proposed approach has a positive impact on its formation.

Keywords: *information policy, informational and administrative culture, assessment of teacher's competencies.*

Papkova N.V., Sokolova T.V. Opportunities of online platform for planning a lesson

The article observes the opportunities of online learning platforms usage during planning of a lesson in general education institution. The attention is focused on the opportunities of interactive lessons constructor for formation of qualitative educational content. The presented information allows us to make a conclusion about the opportunities of using online learning platform «CORE» in educational process.

Keywords: *digital educational environment, digital transformation, educational process, educational platform.*

Pavlyukevich A.Yu. Implementation of digital educational environment as a mechanism for managing the development of educational organization

The article reviews the innovative means and technologies contributing to the improvement of educational process through implementation of digital educational environment. The main innovation features that led to changes in structure, content and methods, forms and teaching techniques, are defined and described. The point of didactic components in the context of pedagogical innovations and role of digital educational environment during its implementation are defined. The results of research will be useful for realization of systemic changes in educational process under the conditions of necessity of conformance to the requirements of modern Federal state educational standards of general education.

Keywords: *automated informational system, development of educational organization, digital educational environment, electronic educational environment, media education.*

Antoninkova M.S. Statutory and regulatory support of implementation of digital educational environment in general education institution

The article observes the experience of creating local regulatory acts that provide implementation of digital educational environment in educational institution.

The description of pedagogical workers' activity in development and actualization of statutory and regulatory documents that conduct implementation of digital educational environment in educational organization is presented.

The article provides legal aspects of e-learning and distant learning technologies appliance under the conditions of implementation of digital educational environment, the example of local documents content «Regulation on e-learning and distant learning technologies appliance in Municipal Budget Educational Institution №23 in town of Ozersk»

Keywords: *statutory and regulatory support, digital educational environment, distant educational technologies, e-learning, regulation on e-learning and distant learning technologies appliance.*

Ilyasova O.A. Teacher's professional experience as an object of conceptualization in the system of in-house learning at school

The problem of teachers' professional advancement in modern complicating social and pedagogical conditions is actualized. Peculiarities of pedagogical experience are described, the conclusion about its conceptualization necessity is made. The practicability of holding school teachers in-house learning is confirmed. Recommendations on in-house learning arrangement that it oriented to assisting teachers in their professional experience conceptualization and its presentation in school framework, are delivered.

Keywords: *teacher's professional experience, conceptualization, in-house learning, school, informational product, pedagogical training.*

Urazmanova F.N., Savicheva Yu.O. Informational and methodological platform as network translation mechanism of pedagogical experience

This article represents the functioning experience of informational and methodological platform of continuous support of teaching staff professional development as network translation mechanism of leading pedagogical experience and organization of network interaction of teachers.

Keywords: *teachers' professional development, digitalization of education, informational and methodological platform, network interaction, dissemination of teachers' experience.*

Skochilova E.Yu., Pekarskaya L.V. Substantive aspects of methodological support of education quality management mechanisms by way of implementation of professional retraining program in additional professional education organization

The article maintains the role of methodological support of education quality management mechanisms on the municipal level. The necessity of professional retraining under the conditions of additional professional education organization of pedagogical and executive staff in education system, which are brought in methodological support of education quality management mechanisms, is defined. The description, content and structure of the professional retraining program of pedagogical and executive staff of educational organizations «Methodologist on education quality management mechanisms support» are presented.

Keywords: *unified education quality assessment system, regional education quality assessment system, methodological support of education quality management mechanisms, professional retraining program, methodologist in the sphere of education quality assessment, methodologist professional competence improvement.*

Komissarova M. N. Pedagogical design in the designing of an effective educational environment: the functional position of the teacher-designer in the development of relevant competencies of the younger generation

The need to modernize the industrial educational system has been actualized. The classifications of competencies necessary for preparation for activities in the VUCA world, as well as the relationship between competencies and functional literacy are considered. The main trends in the role and functions of the teacher are determined. The concept of «professional-pedagogical position» as a functional way of activity, implemented in the process of design-design of the educational space, has been formulated. A comparative analysis of the professional and pedagogical position of the "teacher/schoolteacher" and the "pedagogical designer", the sequence of the process of pedagogical design is presented; understanding of pedagogical design as a change in the role and positions of not only the teacher, but also the student. The necessity of designing an educational environment to obtain an up-to-date one is shown.

Keywords: *transformation, industrial educational model, competencies, functional literacy, pedagogical design, professional and pedagogical position, design of the educational environment.*

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ СТАТЬИ

Статья должна соответствовать современным достижениям науки в рассматриваемой области знаний. Рукопись статьи и материалы для публикации в журнале должны быть оригинальными не менее, чем на 70% от общего объема текста. Содержание статьи должно соответствовать ее названию.

Публикуемая статья должна соответствовать требованиям:

- Актуальности проблематики;
- Новизны материала;
- Грамотности и терминологической корректности;
- Использования современных методов исследования;
- Корректности математико-статистической обработки результатов;
- Логичности выводов, вытекающих из материалов работы;
- Последовательности изложения материала;
- Наглядности и грамотности отображения фактологических материалов (значений, параметров, величин и т.п. (в том числе достоверности различий), их визуализации и отображения в таблицах, рисунках, графиках, схемах и т.д.);
- Корректности научного цитирования и грамотности оформления библиографических ссылок и списка литературы.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЬИ

Параметры документа	<ul style="list-style-type: none">- Документ Microsoft Word; формат А4 (210x297 мм)- Объем статьи 4-16 страниц (0,25-1 п.л.)- Шрифт - Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – полуторный- Отступ красной строки – 1,25 см; отступ между абзацами – 0 пт- Поля: 30 мм – слева, 20 мм – сверху, снизу и справа- Выравнивание текста по ширине- Сокращения слов не допускаются, кроме общепринятых, аббревиатуры включаются в текст лишь после их первого упоминания с полной расшифровкой- Все страницы статьи, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений
Структура статьи	<ol style="list-style-type: none">1. УДК (унифицированный десятичный классификатор)2. Название статьи (на русском и английском языках)3. Ф.И.О. автора(ов) (на русском и английском языках)4. Аннотация (не более 500 знаков с пробелами) (на русском и английском языках)5. Ключевые слова (5-7 слов) (на русском и английском языках)6. Текст работы7. Список литературы8. Сведения об авторе(ах) (на русском и английском языках): Ф.И.О., место работы, научные степень и звание, должность – для всех авторов статьи, год обучения в аспирантуре – для аспирантов, контактная информация: индекс, почтовый адрес, телефон, e-mail

Таблицы	<ul style="list-style-type: none"> - Таблицы должны содержать только необходимые данные и представлять собой обобщенные и статистически обработанные материалы. - На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте статьи. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием её номера. - Каждая таблица снабжается заголовком и вставляется в текст после абзаца с первой ссылкой на нее. - Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). - Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.
Иллюстрации	<ul style="list-style-type: none"> - Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, нотами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом. - Каждая иллюстрация снабжается заголовком и вставляется в текст после абзаца с первой ссылкой на нее. - Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). - На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте статьи. При ссылке следует писать слово «рисунок» с указанием его номера. - Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.
Формулы	<ul style="list-style-type: none"> - При оформлении формул в качестве символов используют обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами. - Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой. - Формулы в тексте статьи нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). - Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа. - Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.
Список литературы	<ul style="list-style-type: none"> - Список литературы располагается в конце текста, входит в общий объем статьи, формируется по алфавиту (сначала литература на русском языке, затем на иностранном), и оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2003. - Авторов-однофамильцев приводят в алфавите их инициалов, а труды одного автора – в алфавите названий работ. - Список литературы для оригинальной статьи – не менее 5 и не более 15 источников.
Библиографические ссылки	<p>Библиографические ссылки в тексте статьи следует давать в квадратных скобках в соответствии с нумерацией в списке литературы.</p>

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ АННОТАЦИИ СТАТЬИ

Аннотация должна быть:

- информативной (не содержать общих слов, основываться на фактологических данных);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);
- компактной (укладываться в 6-10 строк).

Аннотация должна быть написана на русском и английском языке (перевод с русского на английский язык должен быть качественным).

Предмет, тема, цель работы указываются в том случае, если они не ясны из заглавия статьи. Метод или методологию проведения работы целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы. Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, новые научные факты, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «в статье рассматривается...»). В тексте аннотации следует употреблять терминологию и синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

